

forslaget ikke lægger op til en ændret fordeling af provenuet for selskabsligningen.

Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget.

Peter Brixtofte (V):

Venstre vil gerne medvirke i en debat om, hvordan vi kan få en effektiv ligning af både personer og selskaber, men vi må afvise dette forslag, fordi det er et dårligt forslag. Det er et dårligt forslag set med skatteborgernes øjne, fordi det fører til en dårligere ligning, og det er et dårligt forslag, fordi det fører til, at vi får ødelagt den kommunale forvaltning af selskabsligningen. Og vi får Told og Skat-regioner, som i virkeligheden ikke har de rigtige ressourcer.

Det er også ødelæggende for retsbevidstheden, at man indfører en adskillelse af ligningen af hovedaktionærer og de firmaer, de pågældende er hovedaktionærer i. Det rammer hele vores retssikkerhed, fordi man får forskellige klageinstanser og et forskelligt antal klageinstanser, alt afhængig af om man er organiseret som et personligt selskab eller som et aktieselskab.

Det er sådan i dag, at kommunerne har ligningen af både personer og erhvervsvirksomheder, både selskaber og firmaer, som er drevet som personligt ejede firmaer. Det betyder, at i den kommunale ligning kan man få øje på den sammenhæng, der er mellem en hovedaktionær i et firma og firmaet, fordi det er den samme myndighed, der ligner både hovedaktionæren og det firma, vedkommende er hovedaktionær i. Men når man nu adskiller tingene, betyder det, at Told og Skat-regionerne skal tage sig af aktieselskaberne. Der er 70.000 aktieselskaber i Danmark, og langt, langt de fleste er små selskaber med én hovedaktionær, som kan være en smedemester, en bagermester, eller hvad det nu kan være, som bor i den samme kommune, hvor firmaet er hjemmehørende. Men nu adskiller man tingene, så ligningen af ejeren foregår i kommunen, og ligningen af firmaet foregår i Told og Skat-regionen et andet sted. Det betyder, at når der skal ankes, kan man ikke, når det drejer sig om firmaet, anke gennem skatteankenævnet, men er nødt til at gå direkte til Landsskatteretten, hvorimod man som hovedaktionær godt kan anke gennem det lokale skatteankenævn.

Det er sådan set ret tilfældigt, om man er organiseret som personligt firma eller som aktieselskab. Er man organiseret som personligt firma, kan man anke gennem skatteankenævnet, og så skal man gennem tre led. Men hvis man tilfældigvis har omdannet sit lille bagerfirma til et aktieselskab, er der kun to led, for så skal man gå direkte til Landsskatteretten. Det er udtryk for en utrolig forskelsbehandling, og er en følge af en utrolig mistillid til de kommunalt ansatte, til de dygtige folk ude i kommunerne, som har med ligning at gøre. Der er over 5.000 dygtige kommunalt ansatte, som varetager den opgave i dag, og de gør det godt. Der er ikke nogen af de undersøgelser, jeg har set, som på nogen måde rokker ved den konklusion.

Vi har en fin og effektiv selskabsligning, selv om alle er enige om, at vi gerne vil forbedre den. Det vil kommunerne bl.a., og der er indgået en aftale mellem Skatteministeriet og Kommunernes Landsforening om at forbedre ligningsarbejdet. Den aftale er i fuld gang, den gælder frem til år 2001, og alle er interesserede i at gøre ligningen bedre. Men alligevel laver man et aftalebrud over for Kommunernes Landsforening, som er tåbeligt og ødelæggende for selskabsligningen. Derfor opnår man det modsatte af, hvad der er hensigten, og derfor vil jeg appellere til, at man tænker sig godt om. Vi er parat til at samarbejde om et kompromis om dette problemområde.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Peter Brixtofte, om han ikke er enig i, at vi her i Kongeriget Danmark har den samme selskabsskattesats i hele landet, og om hr. Peter Brixtofte ikke også er enig i, at der gennem flere år er konstateret forskelle i ligningseffektiviteten fra kommune til kommune. Er det ikke interessant, at en virksomhed, som er i stand til at sende kapitalen rundt om Jorden op til flere gange i minuttet, ved at flytte 10 kilometer fra én kommune til en anden kan nedbringe sin skat? Og gør det derfor ikke indtryk på hr. Peter Brixtofte, når det er sådan, at når kommunerne derfor gentagne gange er blevet spurgt, om de vil oplyse deres ressourcemand, har de ikke villet det? Gør det ikke indtryk, at statsrevisorerne i deres bemærkning til Rigsrevisionens rapport herom fra maj siger:

»Statsrevisorerne må konstatere, at det ikke har været muligt at finde en frivillig løsning på