

lem 1½ mia. kr. og 2 mia. kr. Velbekomme! Jeg håber ikke, CD skal have ret mange flere af den slags indrømmelser i forbindelse med finanslovsforliget.

#### Sonja Albrink (CD):

Jamen jeg vil da glæde hr. Frank Aaen med at sige, at det er et godt forslag. Vi går ind for intentionerne i forslaget, vi støtter det, og jeg vil ikke redegøre nærmere for, hvad lovforslaget går ud på, da jeg tidligere har gjort det.

#### Skatteministeren (Carsten Koch):

Som det allerede er blevet nævnt, er dette lovforslag en udløber af finanslovaftalerne for 1998. Jeg tror, det vil være nyttigt, om man, når man betragter de enkelte forslag, også ulejlig sig med at se på det samlede budget for 1998 og på de samlede ændringer og måske lægge mere vægt på helheden end på de enkelte detaljer.

Med disse ord skal jeg sige, at jeg selvfølgelig vil medvirke konstruktivt til et fornuftigt udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### Afstemning

##### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 134: Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven, skattekontrolløven, selskabskatteloven, fondsbeskatningsloven, afskrivningsloven, kulbrinteskatteopkrævningsloven og lov om kommunal indkomstskat. (Statens overtagelse af selskabsligningen).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).  
(Fremsat 9/12 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

##### Jacob Buksti (S):

Også dette forslag er et resultat af forhandlingerne om finansloven for 1998 mellem regeringen og henholdsvis CD og SF.

Forslaget om statens overtagelse af ansvaret for selskabsligning fra kommunerne har baggrund i, at der gentagne gange er konstateret store forskelle i kommunernes selskabsligning, og i Rigsrevisionens påtale om det uacceptable i, at det ikke har været muligt gennem en frivillig løsning at få oplysninger om kommunernes ressourceanvendelse til skatteligningen.

Også den almindelige udvikling i de internationale vilkår for virksomhedernes aktiviteter og transaktioner har ligget til grund for forslaget.

I Socialdemokratiet er vi fuldt ud klar over, at der er tale om et særdeles følsomt område, og lovforslaget er heller ikke udtryk for nogen form for mistillid til kommunerne generelt eller til personalet i de kommunale skatteforvaltninger. Men vi har følt et behov for at forstærke den udvikling i retning af større kompetence til de statslige myndigheder i ligningen af de større internationalt baserede selskaber, som allerede er i gang. Det skal fortsat ske i samarbejde med kommunerne og således, at der for de store og effektive kommuners vedkommende i realiteten ikke vil ske nogen ændringer. Men forskellen til de mindre effektive kommuner er uacceptabelt stor, og det er det, der skal rådes bod på.

Den endelige løsning skal findes efter indgående forhandlinger på flerårsbasis af vilkårene for selskabsligningen, herunder de nødvendige og kvalificerede ressourcer. Der har hidtil været mange misforståelser i den offentlige debat, og det er derfor vigtigt at understrege, at der ikke er tale om et forslag, der har det sigte at skaffe et bestemt provenu i statskassen. Det er ikke det, det handler om, det er ligningens effektivitet og en klargøring af ansvaret herfor.

Erfaringer fra udlandet, hvor selskabsligningen typisk foregår i statsligt regi, viser, at kontrollen med de større selskaber – herunder kontrol med de internationale beskatningsforhold – kræver en større specialisering, end det er muligt at opnå gennem en decentral indsats. Dette forhold er allerede aktualiseret gennem det forslag til ændring af skattekontrolløven vedrørende transferpricing, som er til behandling her i Tinget. Endelig vil jeg understrege, at