

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 133:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven.

(Afkortning af afskrivningsperioden for goodwill m.m.).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 9/12 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jacob Buksti (S):

Forslaget her er et resultat af forhandlingerne om finanslovforslaget for 1998, således som det fremgår af aftalen med CD og forståelsen med Venstre og De Konservative.

Lovforslaget går ud på at afkorte den eksisterende 10-årige afskrivningsperiode til 7 år. Det er således, at den helt afgørende neutralitet i beskattningen af forskellige immaterielle aktiver fastholdes. Med de foreslåede ensartede afskrivningsregler undgås derfor fortsat tidligere tiders vanskelige afgrænsning af, om køberen af en virksomhed har betalt for overtagelse af goodwill, for sælgerens påtagelse af en konkurrenceklausul eller for overtagelse af en eksisterende lejekontrakt.

Socialdemokratiet kan derfor støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge den socialdemokratiske ordfører, hvordan dette her kan lette generationsskiftet. Er den socialdemokratiske ordfører ikke enig i, at når man laver sådan en skattelettelse, vil det i alt væsentligt kapita-

lisere sig i form af en højere salgspris? At det er sælgeren, der får en fordel, og ikke køberen?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jo, det er den socialdemokratiske ordfører helt enig i. Det er også derfor, det aldrig nogen sinde har været socialdemokratisk politik at lempe eller afskaffe goodwill. Det, der er vores politik, er at gøre det mere attraktivt at bevare pengene i virksomhederne. Det er også derfor, socialdemokratisk politik er at ændre de generelle afskrivningsregler og netop ikke goodwill, men når man skal lave en finanslovaftale, så skal der en gang imellem 90 mandater til, og det er det, der er situationen.

Peter Brixtofte (V):

Dette lovforslag støtter Venstre. Det er jo en del af et forlig, og det er en forbedring i forhold til de bestående regler.

Der skal ikke herske tvivl om, at vi hellere ville have, at det var som i gamle dage, altså det vil sige før 1993, hvor det var sådan, at det var skattefrit at sælge goodwill, og at man så ikke kunne afskrive.

Som det er i dag, skal man betale skatten med det samme, og afskrivningen går over flere år. Derfor er der en forskydning i skattebetalingen i forhold til generationsskifte, som vi ikke bryder os om. Men når det nu er sådan, vil vi hellere have en afskrivningsperiode på 7 år end på 10 år. Det er en klar forbedring for alle generationsskifter og for andre overtagelser fra én ejer i erhvervslivet til en anden, og derfor kan vi støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg har to spørgsmål til hr. Peter Brixtofte.

Punkt 1: Jeg kan forstå, at Venstre går ind for, at man skal gøre det skattefrit at sælge goodwill. Derfor vil jeg spørge hr. Peter Brixtofte, om han er informeret om, at skattefrit salg af goodwill var en af hovedmetoderne, som selskabstømmerne brugte i forbindelse med selskabstømningerne.

Punkt 2: Er hr. Peter Brixtofte ikke enig i, at når man afkorter afskrivningsperioden for køb af goodwill, er det en skattelettelse, der kapitaliseres og bliver til fordel for sælgeren?