

Annette Just (FP):

Jeg tror, at det ville være en stor fordel, hvis vi fandt ud af, hvad det er for et forslag til vedtagelse, som regeringspartierne med støtte af V og K har fremsat. Jeg må da indrømme, at jeg kun kan give hr. Holger K. Nielsen ret i, at der faktisk står, at Folketinget bekræfter synspunktet i den motiverede dagsorden af 14. maj 1997. Hvis man så slår op i den, står der ret meget.

Både SF og Fremskridtspartiet stemte for den dagsorden, og jeg mener også, at i hvert fald Fremskridtspartiet godt kan stå inde for det. Det er selvfølgelig bare trist, at regeringen så ikke har fulgt den op og det ikke blev resultatet af Amsterdamtraktaten, for det gjorde det ikke.

Det, at man nu opfordrer regeringen til at arbejde videre med de retningslinjer og så håber på et bedre resultat, synes jeg da er glimrende, og det kan vi ikke have spor imod.

Fremskridtspartiet mener bare, at hvis vi skal gøre noget fornuftigt, og hvis der virkelig er grundlag for, at man her i Folketingssalen mener, at man ønsker et europæisk samarbejde og man ønsker at gøre noget for de nye demokratier og give dem sikkerhed og frihandel, og hvad der ellers ligger i det europæiske samarbejde, så er vi nødt til at gøre noget konstruktivt, således at EU er parat til udvidelsen, og at det ikke kun er de nye lande. Det er utrolig nemt at stille krav til de nye lande, men det er frygtelig svært at få kravene gennemført i EU-landene.

Det er det, vi har prøvet at skrive i vores motiverede dagsorden, som nu hedder forslag til en vedtagelse, ved at sige, at minimum er, at samhørighedsfondene skal under kontrol, således at de ikke bliver misbrugt, som de gør i dag. Minimum er, at strukturfondene skal udvikles, for ellers vil der ikke blive andet end ballade, og det ved vi. De store modtagerlande, vi har i dag, vil nemlig forhindre, at de nye demokratier får del i dem.

Minimum er, at landbrugsreformen bliver gennemført, således at det igen bliver værd at kunne producere noget så essentielt som fødevarer, og at det ikke bare bliver til et socialt system. Det er faktisk konstruktivt, sagt til vores hr. udenrigsminister.

Men jeg kan godt forstå, at der er nogle af regeringspartiernes medlemmer, der har problemer med det, fordi de måske kan se, hvad der i virkeligheden står. Der står: Så ruller vi unionstendensen tilbage, således at vi får det, som var det oprindelige, nemlig et europæisk

økonomisk fællesskab med et indre marked, et frit marked.

Det er også – og det vil vi ikke lægge et sekund skjul på – Fremskridtspartiets mening. Vi skal forberede det europæiske samarbejde på at kunne blive et fredens projekt, på at kunne blive åben for demokratiet. Det gør man ikke ved at lave yderligere unionstendenser, ved at lave yderligere centralisering. Det gør man ved at give frihed, og det kan man altså bl.a., hvis man vedtager vores forslag til vedtagelse.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Udenrigsministeren følte sig kaldet til at bruge starten af sit svarindlæg her for et øjeblik siden til at kommentere Dansk Folkepartis Europapolitik og måske i særdeleshed flygtningepolitikken, og det vil jeg da gerne kvittere for.

Jeg synes, det er positivt, at udenrigsministeren også forholder sig til Dansk Folkepartis politik på de områder, men jeg må nok sige, at jeg blev lidt paf, da jeg så hørte, hvad udenrigsministeren havde at sige til os. Udenrigsministeren sagde nemlig bl.a., at vi i Dansk Folkeparti ikke var meget for at tage imod kritik, og dér vil jeg sige til udenrigsministeren, at vi ellers er ret prøvede.

Vi tager faktisk mod kritik hver eneste dag, og det gør vi gerne, men det, vi godt kunne tænke os, er, at kritikken var velunderbygget og dokumenteret, og at det ikke var kritik for kritikkens skyld. Jeg må dér sige, at det udsagn, som udenrigsministeren kom med for et øjeblik siden, om, at Dansk Folkeparti fremførte had mod fremmede, følte jeg var særdeles lidt underbygget og udokumenteret. Det er i lighed med det, som indenrigsministeren jo kommer med ved talrige lejligheder, endnu en gang en kritik imod Dansk Folkeparti, som er udokumenteret. Vi vil sige: Ja, hr. udenrigsminister, vi vil meget gerne tage imod kritik, men kom med noget dokumentation for de påstande, som rejser mod Dansk Folkeparti.

Så har man også med fru Elisabeth Arnolds hjælp rodet Europadebatten godt og grundigt sammen også med at anerkende andre regler omkring flygtningepolitikken. Derfor vil jeg også gerne svare på de ting, som både udenrigsministeren og fru Elisabeth Arnold var inde på. Der blev nemlig sagt, at det ikke var muligt for Danmark at stramme på udlændingeområdet uden at komme i konflikt med internationale konventioner.