

Jeg har et spørgsmål, for der er en ting, jeg ganske enkelt ikke forstår i SF's holdning til det forslag til vedtagelse, som regeringspartierne, Venstre, De Konservative og CD har fremsat.

Hr. Holger K. Nielsen beskriver så 100 pct. korrekt, hvorledes der simpelt hen er en modstrid mellem Amsterdamtraktaten og ønsket om en udvidelse med mere end fem lande. Der står Amsterdamtraktaten simpelt hen i vejen. Samtidig er Amsterdamtraktaten jo indbygget i regeringens forslag til vedtagelse.

Jeg synes, det er vanskeligt at begrunde, hvordan man skal kunne stemme for regeringens forslag og samtidig være enig med os andre i, at Amsterdamtraktaten faktisk er en hindring for udvidelsen.

Jeg ved ikke, om hr. Holger K. Nielsen kan forklare det, men der forekommer i hvert fald mig at være en åbenbar modstrid i de to synspunkter.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg blev stærkt provokeret af hr. Holger K. Niensens appel til den radikale saglighed, og derfor vil jeg gerne sige, at jeg synes, det var en flot, varm og engageret tale, hr. Holger K. Nielsen holdt, hvor han talte varmt for udvidelsen og varmt for kontakten til de øst- og central-europæiske lande.

I sidste uge hørte vi, at det bestemt ikke var miljøbestemmelserne i traktaten, som gjorde, at SF ville anbefale et nej den 28. maj.

Derfor byder min nysgerrighed mig at spørge hr. Holger K. Nielsen, hvad hr. Holger K. Nielsen vil anbefale den danske befolkning, hvis det lykkes SF at overbevise et flertal af danskerne om, at de skal stemme nej den 28. maj, for det er jo hverken udvidelsen eller miljøbestemmelserne, som er noget problem for SF.

Det vil bremse for udvidelsen mod Øst, hvis der bliver et nej til traktaten, og det har ansøgerlandene selv fortalt Danmark. Hvad vil hr. Holger K. Nielsen med troværdigheden i behold sige til danskerne, når de nu har stemt nej på hans anbefaling? Hvad kan han tilbyde i stedet for? Hvad vil han foreslå Danmark? Hvilken løsning på Danmarks placering i Europa vil hr. Holger K. Nielsen komme med? Det ligger jo på hans skuldre.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Først et svar til hr. Keld Albrechtsen:

Der står da ikke noget om Amsterdamtraktaten i dette forslag til vedtagelse. Hvis der havde gjort det, havde vi ikke stemt for det. Der står intet som helst om denne traktat i dette forslag til vedtagelse.

Jeg mener selv, at der ligger en modsætning mellem kravet om ikkediskriminering og Amsterdamtraktaten, men da det ikke fremgår af forslaget til vedtagelse, vil jeg roligt stemme for det.

Der er måske andre, der har større problemer, men vi har ikke vanskeligheder ved at stemme for et forslag, der på det plan, der beskrives her, formulerer en udvidelsespolitik, som vi faktisk er fuldstændig enige i.

Så til fru Elisabeth Arnold: Jeg er glad for, at jeg ramte et sted i det radikale hjerte, da jeg talte om saglighed, og jeg kan forsikre for, at det slet ikke var spor ironisk. Jeg vil da også i forlængelse af denne saglighed gøre opmærksom på, og det fremgik vel også af min ifølge fru Elisabeth Arnold så varme og hjertegribende tale, at jeg lagde megen vægt på, at traktaten er for dårlig med hensyn til udvidelsen. Den vil formalisere en forkert udvidelsesstrategi, hvor det er de fem bedst stillede lande, der kommer med, og de resterende Østlande risikerer måske at måtte køre hjem på deres gamle rustne cykler, og den strategi vil jeg ikke være med til at legitimere gennem denne her traktat.

Så siger fru Elisabeth Arnold, at hvis vi siger nej, går det hele i stå. Vel gør det da ej. Udvidelsessporet kører jo forholdsvis isoleret i forhold til traktaten. Der er i virkeligheden intet i denne traktat, der vil kunne gøre, om jeg så må sige, noget som helst i forbindelse med udvidelsen. Den vil hverken stoppe eller fremskynde udvidelsen; udvidelsen kører i sit spor.

Det, der ligger i Traktaten, er, at man begrænser udvidelsen til kun 5 lande. Det er jeg imod. Jeg mener, der skal være et reelt optagelsesperspektiv i den traktat, vi skal stemme om, for alle de østeuropæiske lande, og det er det problem, jeg på god, saglig vis – ikke på radikal vis, men på god, saglig vis – vil have løst, før jeg vil sige ja til en ny traktat.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Ja, det er da rigtigt, at udvidelsesprocessen i og for sig allerede er i gang og også kører videre, men hvis Amsterdamtraktaten ikke bliver vedtaget, hvis den ikke bliver ratificeret, så sker der jo noget ikke blot i Danmark, men i hele EU-