

som ikke har noget som helst med udvidelsen at gøre. Men det, som stats- og regeringslederne var blevet sat til at arbejde med, var faktisk at forberede EU til at kunne klare udvidelsen, men det klarede de altså ikke helt så godt.

Men mit spørgsmål til hr. Ove Fich er: Er Socialdemokratiet så ikke ærligt og åbent nok til at sige: Før vi overhovedet kan diskutere noget som helst eller sende noget som helst ud til folkeafstemning, er vi nødt til at få lavet den revision af unionstraktaten færdig, som det ikke lykkedes at få færdig i Amsterdam?

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Kristian Thulesen Dahl og derefter hr. Ove Fich.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Der er et enkelt spørgsmål, jeg savner svar på fra hr. Ove Fich, og det er: Hvis nu tilhængerne af Amsterdamtraktaten sælger Amsterdamtraktaten på den store udvidelse, altså at man skal stemme ja, fordi der skal være en stor udvidelse, så der bliver 26 medlemmer i Den Europæiske Union – det har vi også hørt statsministeren sige – er det så ikke det samme som at sige til vælgerne, at de stemmer ja til Amsterdamtraktaten plus ændringerne i Ministerrådet plus ændringerne vedrørende Kommissionen?

For det, man kan udlede af hr. Ove Fichs svar, er jo, at Socialdemokraternes budskab til vælgerne er: Husk nu, at når I skal stemme den 28. maj, så stemmer I om Amsterdamtraktaten plus nogle fremtidige ændringer.

Det er jo det, hr. Ove Fich lægger op til skal være et afstemningstema, og hvordan kan det hænge sammen, og hvordan i alverden skal vælgerne forholde sig til dét? Men i realiteten er dét budskabet af det, hr. Ove Fich siger.

(Kort bemærkning).

**Ove Fich (S):**

Til hr. Keld Albrechtsen kan jeg sige: Vi opfatter ikke det, der skal foregå, som en symbolsk handling; vi opfatter det som meget reelt, at de 15 EU-lande og de 11 ansøgerlande i fællesskab starter udvidelsesprocessen, og vi lægger overordentlig stor vægt på, at de partnerskabsaftaler, som bliver et omdrejningspunkt, rent faktisk ligger i denne multilaterale ramme.

Og så vil jeg blot sige, at nu er hr. Keld Albrechtsen ked af, at det måske ikke bliver alle 11 ansøgerlande, der kommer ind i rigtige for-

handlinger lige fra starten, men havde det været alle 11, så ville hr. Keld Albrechtsen formentlig have været ked af, at Rusland og Ukraine ikke var med, og havde Rusland og Ukraine været med, så havde det nok været Kina, der var problemet. Jeg tror ikke, man kan gøre hr. Keld Albrechtsen tilfreds på det her felt.

Jeg vil svare hr. Holger K. Nielsen, fru Annette Just og hr. Kristian Thulesen Dahl samlet:

Jeg er lidt ked af, at man ikke hørte efter, hvad jeg sagde i min ordførertale, for det er helt klart, at vi ikke ønsker en stor institutionel reform, men der står i Amsterdamtraktaten – og alle, der har læst den, vil kunne bekræfte det – at der er nogle få udestående punkter, som skal ordnes i forbindelse med udvidelsen, og det er afstemningsreglerne i Ministerrådet, det er antallet af kommissærer, og det er fordelingen af pladserne i Europa-Parlamentet.

Det står der, og det er en del af Amsterdamtraktaten, og det har været kendt lige fra starten, og det er det fortsat. Så jeg kan ikke forstå, hvor mysteriet omkring disse ting er.

Jeg lægger ikke op til en ændring af Amsterdamtraktaten, men jeg lægger op til, at man selvfølgelig gør det, der står i Amsterdamtraktaten, nemlig løser disse små udestående problemer.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Så tager vi en sidste runde: fru Annette Just og derefter hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Blot for at minde hr. Ove Fich om, at han glemte sådan en lille væsentlig ting som hele økonomien, da han sagde, at der står i Amsterdamtraktaten, at der er nogle små udestående problemer ved udvidelsen såsom alt det tekniske med hensyn til, hvordan man skal stemme, hvor mange der skal sidde i Parlamentet, og hvor mange kommissærer der skal være, og lignende.

Der er altså også hele økonomien. Jeg ved nemlig, at den faktisk også bekymrer hr. Ove Fich, og derfor synes jeg, han skal have en chance for at svare ordentligt på mit spørgsmål. For hr. Ove Fich brugte til min store glæde også en del af sin taletid på strukturfondene og på landbrugsreformen osv., og det skal jo altså også igennem, inden vi kan foretage den udvidelse, som vi alle sammen er enige om er vigtig,