

det har kunnet foretages på denne her måde inden for lovlighedens rammer, og jeg tror, vi er flere, der deler det synspunkt med ministeren. Også af de reaktioner, der er kommet, har man kunnet se, at det har overrasket mange, at man har kunnet lave denne her fidus i sidste øjeblik.

Derfor vil jeg gerne spørge indenrigsministeren, om det, at det nu er kommet op til overfladen, at dette her kan ske, har givet ministeren anledning til at overveje eventuelle forandringer i den eksisterende lovtilstand, så man ikke kommer ud for det her, der vel, selv om det er lovligt, må betegnes – og det vil jeg gerne høre ministerens kommentarer til – at være i hvert fald på kanten af det, der har været ånden i lovgivningen.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Når jeg var forbavset, så er det, fordi jeg selv, hvad man jo bliver mindet om mange gange, kommer fra Århus, hvor vi har magistratsordning, og det har København også endnu, men det har de ikke efter den 1. januar. Da har de en mellemformsstyre, en slags udvalgsstyre.

Det er klart, at det, jeg taler om her, ikke kan foregå i en magistratskommune. Dem er der kun én tilbage af, nemlig Århus. Der er man nødt til at vælge rådmænd og borgmestre i ét forholdstal. Men det kan det i en hvilken som helst anden kommune i Danmark, og derfor er jeg nødt til at sige, at når jeg blev forbavset, var det nok, fordi jeg tænkte i de gamle baner, at det stadig væk var en magistratsordning. Det var det så ikke.

Nu har jeg ikke fået lejlighed til at tage stilling til det forud. Jeg har ikke overvejet, om der skal laves en lovændring. Skulle man gøre det, skal man i al fald have gennemgået, hvilke konsekvenser det vil få for 274 kommuner i Danmark, for der er jo mange enmandsgrupper her i landet, og jeg tør ikke sige, om man på den måde kommer til at ramme forkert, så det har jeg ikke overvejet. Men det er klart, at hver gang der sker noget – der sker for øvrigt så meget ved denne konstituering i år – får man lejlighed til at overveje et eller andet. Så jeg vil da ikke sige, jeg ikke overvejer, hvad der skal ske, men et lovforslag har jeg ikke lovet.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hvis jeg kan tage ministerens svar som udtryk for, at ministeren nu vil undersøge muligheden for at gribe ind over for denne her praksis, vil

jeg sige, at så er jeg tilfreds med svaret. Jeg vil gerne høre ministeren, om det er sådan, det kan tolkes, for der er ingen tvivl om, at man virkelig har været nede og granske mulighederne for at ændre de konstitueringsaftaler, der lå, med det her kunstgreb.

Der er heller ingen tvivl om, at når det kom bag på så mange – det er jo ikke bare ministeren, der er forbavset – så er det, fordi det er en unormal praksis, man her anvender. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om ministerens svar kan tages som et tilsagn om, at der nu sættes et arbejde i gang for at analysere muligheden for at komme det til livs.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Nej, det kan det ikke tages som udtryk for. Forud for denne her konstituering lå der en helt anden, ret besynderlig konstituering, hvor nogle ret så forskellige partier blev enige om at bevare Københavns sygehuse og andre ting. Det var også en lidt besynderlig konstellation. Sådan er der foregået meget, så jeg vil ikke sige generelt, at lige nøjagtig denne sag er værre end en række andre sager. Jeg vil ikke give tilsagn om det nu.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 623

5) Til arbejdsministeren af:

Jette Gottlieb (EL):

»Betyder aftalen fra det ekstraordinære topmøde om beskæftigelsen i EU, at ministeren agter at fremrykke aktiveringspligten til efter 12 måneders ledighed?«

Skriftlig begrundelse

Af dagpressen fremgår det, at ministeren foreslår aktiveringen fremrykket til efter et år, men det gør en væsentlig forskel, om det er en pligt, der indebærer, at dagpengeperioden dermed vil blive nedsat til et år.

Jette Gottlieb (EL):

Når jeg stiller spørgsmålet, er det for at få en fornemmelse af regeringens lidt mere langsigtede arbejdsmarkedspolitiske planer, og jeg refererer til, at ministeren i Politiken den 22. november, hvor man omtalte EU's beskæftigelses-