

Så må jeg sige til ministeren: Da jeg spurgte, om det var umagen værd, svarede ministeren, at det var det vel for regeringen. Der er det Dansk Folkepartis opfattelse, at det burde være umagen værd i forhold til løfterne til den danske befolkning og ikke så meget i forhold til hensynet til statsministeren eller regeringen eller regeringens meningsmålinger.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen): Jeg kan høre, at fru Pia Kjærsgaard fortsætter med karaktergivning af den nye minister. Det overlader jeg fuldstændig til folketingsmedlemmernes egen bedømmelse.

Jeg håber, at det, vi fremlægger her, må samle et bredt flertal. Jeg kan forstå, at det bliver svært at få Dansk Folkeparti med, og det tager jeg så til efterretning.

Formanden:

Sidste bemærkning til fru Pia Kjærsgaard.

Pia Kjærsgaard (DF):

Så vil jeg bare spørge til allersidst: Har ministeren, siden ministeren tiltrådte, revurderet sin opfattelse af, at der sidste år kom 1.000 flygtninge til Danmark, sådan som ministeren svarede i sit første interview i Danmarks Radios tv-udsendelse »Profilen«?

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Der henvises til en udsendelse, der blev sendt den 20. oktober, »Profilen«, hvor der var sådan en lille gættekonkurrence om forskellige ting. I selve udsendelsen korrigerede jeg det, så vidt jeg husker. Det burde være nok, og ellers er det jo sendt skriftligt til Folketingets medlemmer, hvor man kan se, at jeg har korrigeret det.

Men det er jo ikke interessant; det er jo fortsat karaktergivning, man er ude på. Og fortsat bare med det, så fortsætter jeg med integrationspolitikken og udlændingepolitikken til gavn for Danmark i stedet for det småkævl, der kommer frem her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 690

4) Til indenrigsministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren redegøre for sagsgangen mellem Københavns Kommune og Indenrigsmini-

steriet i spørgsmålet om konstituering i Københavns Kommune efter valget til Borgerrepræsentationen den 18. november 1997?«

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Det drejer sig om konstituering i Københavns Kommune, og jeg er blevet anmodet om at redegøre for sagsgangen mellem Københavns Kommune og det ministerium, jeg er chef for, Indenrigsministeriet, i spørgsmålet om selve konstitueringen efter valget til Borgerrepræsentationen den 18. november i år.

Jeg kan herom ganske kort oplyse, at afdelingschefen i Indenrigsministeriets kommunalafdeling den 2. december – jeg husker ikke på hvilket tidspunkt af dagen, men det var telefonisk – blev kontaktet af en vicedirektør i Københavns Kommune. Denne vicedirektør spurgte, om det ville være lovligt, at overborgmesteren ved borgmestervalget, som foregår ved forholdstalsvalg, anmeldtes som en énmandsgruppe, så der altså blev en gruppe på 1, en på 33 og en på 21, for lige at trække det op.

Afdelingschefen svarede, at dette efter ministeriets opfattelse ville være lovligt. Afdelingschefen henviste derved til bestemmelserne i § 24, stk. 3, i den kommunale styrelseslov.

I denne bestemmelse er det fastsat, at kommunalbestyrelsesmedlemmer ved forholdstalsvalg deles i de grupper, hvori medlemmerne på forhånd har anmeldt at ville stemme sammen ved pågældende valg, og sådan har jeg forstået det skal foregå.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Jeg kan forstå ministerens redegørelse således, at ministeren ikke på noget tidspunkt selv har været involveret i kontakten med Københavns Kommune i spørgsmålet om, hvordan og hvorledes loven skulle forstås med hensyn til de konstitueringsmuligheder, der er i Københavns Kommune.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg har ikke på noget tidspunkt været involveret, og jeg har, som jeg vistnok sagde tidligere, været meget forbavset over, at det kunne laves på den måde, men jeg må tage til efterretning, at det kan det, lovligt endda.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ministeren nævner her i sin seneste besvarelse, at ministeren er blevet meget forbavset over, at