

med tre påstande, som der aldeles ikke er hold i, og derfor bliver jeg nødt til at kræve, at ministeren trækker sine påstande tilbage. De er urigtige, de fører befolkningen bag lyset, og de er løgnagtige. Hvordan kan en ny minister i den grad fremture direkte over for befolkningen i en Radioavis med så urigtige påstande?

Jeg skal henholde mig til, at ministeren kom med tre påstande. Ministeren sagde, at jeg skulle have sagt i Folketinget den 22. oktober, at vi var kommet med en seriøs beregning omkring udlændingeudgifter – hvilket var korrekt – som ministeren blot tilbageviste uden at komme med anden dokumentation, men blot tilbageviste.

Det næste var en artikel i Jyllands-Posten, hvor regeringens egen socialminister kom med et tal, der drejede sig om 20.000 udlændinge, der skulle have fået højere pension end danske pensionister. Der sagde ministeren, at det var Dansk Folkeparti, der var kommet med den påstand. Det er forkert; det var regeringens egen socialminister.

Det seneste, ministeren kom med, var en påstand om antallet af kriminelle udlændinge, der er med i det forslag, der ligger til behandling i Folketinget i øjeblikket, hvorefter der ikke skulle være nogen kriminelle elementer imellem. Det påstod ministeren, men Dansk Folkeparti kan påvise, at det er der – hvilket vi i øvrigt også yderligere ønsker at underbygge i den sidste behandling, der kommer af forslaget.

De tre ting, de tre påstande, de tre løgnagtige påstande kom ministeren med i Radioavisen, og dem må ministeren trække tilbage.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Synes ministeren ikke, at det ville være mere fair for en ordentlig demokratisk debat om problemerne med udlændinge i Danmark, hvis ministeren her i Folketingssalen til referat ville stå ved de udtalelser, ministeren kommer med på møder ude i landet og i Radioavisen, i aviser og andre steder? Ville det ikke være mere fair, og ville det ikke i højere grad være udtryk for mod og mandshjerte hos ministeren, hvis ministeren her ville gøre rede for de udtryk om Dansk Folkeparti, som han kommer med rundt om i landet? Eller er det udtryk for, at vi har en meget svag minister, som ikke her i Folketingssalen tør rejse sig op og sige nøjagtig de samme ting og tage en diskussion og en konfrontation omkring det, men i stedet for her fuldstændig forsøger at undvige en diskussion om de ting,

ministeren selv har trukket frem i den politiske debat?

#### **Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

Spørgsmålet om de af fru Pia Kjærsgaard nævnte tre eksempler fra en radioudsendelse har jeg svaret skriftligt på, som jeg henviste til først, og det står jeg selvfølgelig ved.

Jeg synes også, jeg får belæg for her i salen, at det ikke er en sober debat, når man bruger ordet løgn og andre ting om andre personers udtalelser – det har jeg i hvert fald ikke brugt over for det parti, der spørger – og derfor synes jeg ikke, der er nogen som helst grund til at drøfte det her spørgsmål mere.

Sagen er, at vi skal have løst udlændingeproblemet, og det bliver nok uden hjælp fra Dansk Folkeparti.

#### **Pia Kjærsgaard (DF):**

Den debat kan jeg godt love ministeren senere. Men så må jeg bare konkludere, at ministerens tiltrædelsestale, kan man vel næsten sige, som indenrigsminister, sætningen: »Glem alt, hvad jeg tidligere har sagt«, egentlig må være dækkende for ministerens virke fremover. Jeg synes, det er meget, meget svagt af den ny indenrigsminister, som netop skulle dæmme op for de her problemer, ikke at tage en direkte konfrontation med de personer eller det parti, han angriber. At han ikke ønsker at tage den direkte debat tager jeg som udtryk for en meget svag holdning fra ministerens – og dermed selvfølgelig også regeringens – side.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil gerne spørge ministeren, om vi også skal glemme det, ministeren har sagt om Dansk Folkepartis opgørelse af de økonomiske omkostninger ved udlændinge i Danmark. Der har ministeren jo tidligere sagt, at det var helt usmageligt – han brugte udtrykket usmageligt – at Dansk Folkeparti overhovedet havde lavet en opgørelse over omkostningerne ved udlændinge. Nu kan vi se i dag i Økonomisk Oversigt, at regeringen selv har forsøgt at regne sig frem til brutto- og nettoudgifter ved udlændinge i Danmark. Så er det nu egentlig så usmageligt, eller skal vi også glemme det udtryk fra ministeren?