

her debat, og at vi også tidligere har haft den i forbindelse med tekstanmærkningen. Man undgår selvfølgelig ikke nogen diskussion.

Men pointen er, at den lovhjemmel, der juridisk er nødvendig, er tilvejebragt ved tre behandlinger af finanslovsforslag i to omgange og snart vil blive det i tredje omgang med en tekstanmærkning, og deri er intet juridisk forkert. Der er ikke nogen svækket lovhjemmel. Man kan diskutere, om man synes, det skal være på en anden måde, men juraen er i orden.

Og igen: Jeg synes, at det er helt fantastisk, at et politisk parti som Venstre, der for længst har erkendt, at alle berettigede krav er indfriet og endda overindfriet, vil gøre en politisk sag ud af, hvordan man bogholderimæssigt opfører det, når det, der er pointen i regeringens bogholderimæssige forslag, er den helt enkle, at fonden skal belastes af de udgifter, der er vedtaget under henvisning til loven.

Ole Stavad (S):

Jeg vil godt i tilknytning til hr. Jes Lundes og hr. Anders Fogh Rasmussens tidligere spørgsmål spørge finansministeren, om hans erindring svarer til min: at på det møde, hvor den daværende regering foreslog en kreds af partier, som kunne udgøre et flertal, med et snuptag at tømme Den Sociale Pensionsfond, sad hr. Anders Fogh Rasmussen over for os på den anden side af bordet.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Det svarer helt til min erindring.

Hermed sluttede spørgsmålet.

B. Spørgetiden

Bortfaldet spørgsmål

Formanden:

Spørgsmål nr. S 593, der er stillet til indenrigsministeren af fru Pia Kjærsgaard, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 593

1) Til indenrigsministeren af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvad kan ministeren bidrage med af nyheder i forhold til oplysningerne i Aktuelt den 28. november 1997 vedrørende regeringens forventede tiltag på udlændingeområdet, og kan ministeren be- eller afkræfte oplysningerne i Aktuelt, hvoraf det fremgår, at regeringen vil stramme kriterierne for de facto-flygtninge og stramme familiesammenføringsreglerne?«

Spm. nr. S 594

2) Til indenrigsministeren af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvornår er ministeren i stand til at dokumentere og ikke blot postulere, at Dansk Folkeparti ikke har ført et sobert niveau i udlændingebatten, som postuleret i radioavisen af ministeren?«

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Hvad der er et sobert debatniveau er en personlig vurdering; det er ikke noget, man kan dokumentere.

Det jeg har sagt, er, at jeg ikke bryder mig om Dansk Folkepartis tone i udlændingebatten, og det står jeg ved.

Pia Kjærsgaard (DF):

For det første må ministeren konkretisere, hvad han mener med, at han ikke bryder sig om Dansk Folkepartis tone. Ministeren må komme med en helt konkret dokumentation for, hvad ministeren mener.

Og så vil jeg godt have ministeren til at dokumentere, hvor Dansk Folkeparti har løjet i den her debat, hvor Dansk Folkeparti er kommet med urigtige påstande, og hvor Dansk Folkeparti har ført befolkningen bag lyset. Det vil jeg bede ministeren om dokumentation for, helt klart og tydeligt.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg har ikke andre bemærkninger til fru Pia Kjærsgaard end de mundtlige besvarelser, jeg tidligere har givet af samme spørgsmål.

Pia Kjærsgaard (DF):

Så må jeg så foreholde ministeren, at ministeren til Radioavisen den 13. november 1997 kom