

Henning Dyremose: Er det ikke korrekt, at man op til 1993 overholdt lovens bestemmelser om, at der højst skulle udloddes 1,5 pct., nemlig den såkaldte restrente? Er det ikke korrekt, at det efterlevede alle tidligere regeringer indtil 1993, og at man først under den nuværende finansminister er gået ud over den bestemmelse, der er i bemærkningerne til lov om Den Sociale Pensionsfond?

Jeg vil også gerne spørge, om ikke den tekst-anmærkning, som ministeren mener giver hjemmel til at tømme pensionskassen, er i strid med den budgetvejledning, som er vedtaget?

Og endelig vil jeg spørge, om det ikke er korrekt, at Rigsrevisionen har udtalt sig kritisk i forhold til, at en sådan tekstanmærkning skulle være tilstrækkelig hjemmel til den operation, finansministeren er i gang med, nemlig at tømme Den Sociale Pensionsfond i strid med de regler og den lovbekendtgørelse, som er vedtaget af Folketinget?

Finansministeren (Mogens Lykkesøft):

Den meget ubehagelige for ikke at sige nederdrægtige insinuation, som hr. Thor Pedersen forsøger sig med nu, er, at vi skulle være i færd med at tage nogle penge, som rettelig skulle tilfalde pensionisterne. Det er jo i strid med alle kendsgerninger, sådan som der er redegjort for også af den regering, hr. Thor Pedersen var medlem af.

Derfor er det meget ubehageligt og vildledende for de borgere, der måtte høre efter den her diskussion, at hr. Thor Pedersen ligesom underforstår, at her røver man noget fra nogen. Det passer ikke.

Og det passer heller ikke, at der er noget som helst juridisk forkert i anvendelsen af en tekstanmærkning. Det er rigtigt, at Rigsrevisor mener, at det ordensmæssigt ville være bedre at gøre det anderledes. Jeg har også ikke én, men mange gange redegjort for over for hr. Thor Pedersen her i salen og i Finansudvalget, at det vil man, når lovgivningen i anden anledning skal ændres, selvfølgelig føre ind i loven. Men indtil da er det juridisk fuldt forsvarligt at føre bogholderiet på denne måde, og det har ingen betydning for noget levende menneske.

Jes Lunde (SF):

Når partiet Venstre nu vælger at bruge så megen ildkraft på den her sag, så vil jeg gerne spørge finansministeren, om ikke også han kan huske, at vi i finansminister Dyremoses tid,

medens Venstre også sad i regering, havde en forhandling om mange gode sager, og blandt de papirer, der var på bordet som forhandlingsudspil fra den daværende regering med De Konservative og Venstre i regeringen, var der et udspil med overskriften: Nedlæggelse af Den Sociale Pensionsfond?

Finansministeren (Mogens Lykkesøft):

Det svarer helt til min erindring, at vi ikke én, men flere gange er blevet præsenteret for det forslag fra den regering, hr. Thor Pedersen var medlem af. Og det viser jo, at det ikke bare er ét lag hykleri, vi her er oppe imod, men flere lag hykleri.

Anders Fogh Rasmussen (V):

Der er tre ting, der står fast i den her sag:

For det første har finansministeren besluttet sig for at tømme Den Sociale Pensionsfond.

For det andet har finansministeren overhovedet ikke lovhjemmel til det, for ifølge loven, som den er, må han ikke røre grundkapitalen. Han har ikke lovhjemmel til det, men for så at snige sig uden om det, har finansministeren lavet en såkaldt tekstanmærkning til finansloven. Det er det, der står fast. Han har ikke lovhjemmel til det, han gør.

For det tredje er det netop blevet kritiseret af Rigsrevisionen, at der ikke er lovhjemmel til det, og alt, hvad der er foretaget eller ikke foretaget i den tidligere regerings tid, gik ud på at søge tilslutning til en lovændring; men denne regering vil netop ikke lave en lovændring.

Og så kan man spørge sig selv, når nu finansministeren siger, at ingen bliver snydt, hvorfor i alverden finansministeren så ikke vil lægge et lovforslag frem i Folketingssalen til tre behandlinger, til offentlig debat. Det er simpelt hen, fordi finansministeren ikke tør tage den åbne debat her i Folketingssalen om, at han ønsker at tømme Den Sociale Pensionsfond, og derfor sniger han hjemmelen ind ad bagdøren via en tekstanmærkning til finansloven, og det er det, der er blevet kritiseret af Rigsrevisionen.

Er finansministeren ikke enig med mig i, at det i virkeligheden er, fordi han er bange for at gå ned i Folketingssalen og få sat offentligt spotlys på, at han vil tømme Den Sociale Pensionsfond?

Finansministeren (Mogens Lykkesøft):

Det åbenlyse vrøvl i hr. Anders Fogh Rasmussens argumentation fremgår jo af, at vi har den