

Forslag til folketingsbeslutning om tildeling og fratagelse af dansk indfødsret.
(Beslutningsforslag nr. B 87).

Samtykke til behandling

Formanden:

De sager, der er opført under punkterne 3-6 på dagsordenen, kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

A. Spørgetimen

Formanden:

Til at besvare spørgsmål i denne spørgetime har statsministeren udpeget finansministeren, og der er i dag kun tilmeldt én spørger, nemlig hr. Thor Pedersen.

Ministeren får ordet, hver gang et medlem har afsluttet et indlæg, og har første gang 2 minutter til rådighed og følgende gange 1 minut. Medlemmets taletid er 1 minut. Hovedspørgeren kan få ordet to gange, og derefter er der som bekendt mulighed for, at medspørgere kan få ordet én gang. Et hovedspørgsmål med eventuelle tillægsspørgsmål må højst tage 15 minutter.

Spm. nr. US 29

Thor Pedersen (V):

Det er klart, at når der er tale om uforberedt spørgetid, så kan man spørge om noget, som anses som egentlig principielt, og om noget, som man må forvente at ministeren har et særlig indgående kendskab til. Og det er også det, der er rammen for det spørgsmål, jeg vil stille til finansministeren.

Og måske ikke overraskende drejer det sig om Den Sociale Pensionsfond, og det første spørgsmål, jeg vil stille til ministeren, er, om

finansministeren er enig i, at det om de love og regler, der er vedtaget af Folketinget, må gælde, at såvel regering som Folketing har en særlig pligt til at efterleve disse. Er ministeren enig i det?

Og kan ministeren bekræfte, at der i år – og det er 1997 – overføres 6 mia. kr. mere fra Den Sociale Pensionsfond til statskassen, end loven og lovens bemærkninger giver hjemmel til?

Og kan ministeren også bekræfte, at med dette udlodningsniveau vil Den Sociale Pensionsfond blive tømt over årene?

Og endelig bedes ministeren oplyse, om dette er i overensstemmelse med loven og bemærkningerne i loven om Den Sociale Pensionsfond.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Det er jo ikke første gang, hr. Thor Pedersen har prøvet at slå politisk mønt på bogholderiprincipper i finanslovsforslaget, og derfor er det vigtigste at sige i denne sag, at der intet som helst juridisk anfægteligt er i, at disse bogholderiprincipper er ændret via en tekstanmærkning, det som er vedtaget af Folketinget. Det var punkt 1.

Punkt 2: Den bogholderimæssige diskussion, som hr. Thor Pedersen ikke én gang, men mange gange har prøvet at vikle op, har ikke nogen som helst – ikke én eneste kronen – betydning for noget levende menneske i Danmark.

Kendsgerningen omkring Den Sociale Pensionsfond er, som det blev dokumenteret i min forgænger, hr. Henning Dyremoses tid af den daværende regering, at der under henvisning til Den Sociale Pensionsfond er udloddet, ikke hvad der svarer til afkastet, men mere end hvad der svarer til afkastet, i forbedringer til landets pensionister.

Derfor er der ikke noget grundlag for – det sagde den tidligere regering, og det siger den nuværende regering – at påstå, at nogen er blevet snydt for noget som helst, tværtimod. Og den grundkapital, der måtte være, har aldrig nogen sinde været forudsat udloddet, men har været forudsat som en del af statens samlede aktivbeholdning.

Thor Pedersen (V):

Jeg synes, det er lidt imponerende, for når der ikke er noget problem for finansministeren med den nuværende lov, så er det jo, fordi finansministeren ikke overholder loven.

Så må jeg spørge kontant, når finansministeren nævner den tidligere finansminister, hr.