

beslutningsforslag, som CD har fremsat her. Men det er altså ikke nok, for jeg ved, at der rundt om i landet ligger flere projekter med mange år på bagen, og det må jo være på tide, at de kommer frem i lyset, og at der kommer en afklaring af, hvad der skal ske med alle de spøgelsesveje.

Jeg vil sige tak til de partier, som har givet deres fulde støtte til forslaget. Jeg vil også sige tak til de partier, som næsten har givet et positivt tilsagn til forslaget. Så er der de partier, som har ment, at de ti år skulle være fem år. Jeg vil også gerne sige, at vi i CD selvfølgelig ikke har noget imod, at det blev fem år, men vi har følt, at hvis vi skulle finde et bredt kompromis og et kompromis, som også regeringen stod bag, så var det de 10 år, man skulle samles om.

Vedrørende Hummeløseudvalget har jeg spurgt trafikministeren, om han vil undersøge, om det er de samme to ting, vi snakker om. Hvis ikke trafikministeren vil svare i dag, kan vi stille spørgsmålet i udvalget.

Så alt i alt tak til samtlige partier.

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Jeg vil gerne svare fru Sonja Albrink. Det er sådan, at Hummeløseudvalgets hovedoverskrift er ordentlig behandling af borgerne. Der indgår dette spørgsmål, og det vil blive taget op.

Et af problemerne er måske, at projekteringslove ikke altid er så præcise, at man kan sige, hvilke ejendomme det i virkeligheden drejer sig om. I projekteringsloven f.eks. om jernbanen mellem Ringsted og København er ikke angivet, hvor det skal være. Det kan jo ikke være hele arealet fra Ringsted til Køge til København og Roskilde, der er omhandlet, men dér gælder projekteringsloven sådan set for, at vi kan lave en jernbane i det område uden nogen angivelse. I andre projekteringslove er der en skyggeangivelse, hvor man kan sige, at det er inden for et bredt bånd, det skal gå. Anlægslove derimod er mere præcise.

Det er alle de ting, jeg gerne vil have belyst, og jeg vil selvfølgelig gerne medvirke til et positivt udvalgsarbejde, hvor vi kan prøve at finde nogle formuleringer, der kan samle os alle sammen, for jeg synes, det er et rigtigt problem, fru Sonja Albrink har taget op her, og jeg vil gerne være med til at finde en god løsning på det.

Så vil jeg blot til fru Vibeke Peschardt sige, at kommunerne har jo kommuneplaner og region-

planer, som de hvert fjerde år skal revidere, og derved kan man sige, at de kommer til at tage stilling til deres projekter, nye vejprojekter eller andre større anlægsprojekter, i hvert fald hvert fjerde år, når de skal revidere deres plan, ligesom vi her siger, at vi hvert femte år skal forelægge Folketinget, hvad der er sket med de projekteringer, vi har lavet. Så der er sådan set en rutine i kommunerne, der tilgodeser nogle af de hensyn, som fru Sonja Albrink gerne vil opnå ved punkt 1 og 2.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Når ministeren siger, at disse problemer også vil blive behandlet i Hummeløseudvalget, så forholder det sig selvfølgelig sådan, det er klart. Men der står altså ikke eksplicit noget om det i kommissoriatet, og derfor må vi nok insistere på, at forslaget vedtages i den foreliggende form.

Den anden korte bemærkning til ministeren er den, at ministeren ganske rigtigt siger, at når der foreligger en projekteringslov, så ved man ikke nøjagtigt, hvilke strækninger, hvilke områder, hvilke gårde eller huse der kommer til at blive inddraget. Nej, det er da rigtigt, men så meget desto værre. Jo flere er så i usikkerhed. Det er klart, at hvis man vidste nøjagtigt, hvilke der bliver inddraget, altså når projekteringen er færdig, så er der nogle, der er meget bekymrede for, om det nu sker eller ej sker, og har krav på at få en maksimal sikkerhed, men den omstændighed, at det kan være mange flere, gør det kun værre med denne usikkerhed og denne ventetid. Det går jeg ud fra ministeren er enig i.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil gerne sige til ministeren, at jeg nu ikke går ud fra, der vil ske det, at det, som Hummeløseudvalget skal udarbejde, skal udsættes nogle måneder. Man kan godt i det hele taget undre sig over, at det skal tage så lang tid, for det er jo en velkendt sag at tage fat på, men der skal vel gå tiden til marts, kan jeg forstå, inden de bliver færdige. Men jeg håber så også, at ministeren vil fastslå, at det er marts, vi taler om. Det er ikke en tid længere henne på sommeren.

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Det skal gå efter den arbejdsplan, der er forelagt for Trafikudvalget, og der er ingen intentioner om, at det skal forsinkes på grund af det-