

trafikministeren også har givet udtryk for det her i dag, at det er noget, der snart kan træffes en beslutning om.

Jeg har fornemmelsen af, at der er bred opbakning til det, hvis ministeren vil komme med et sådant lovforslag, og det er der tusindvis af mennesker, som vil vente på.

Kaj Ikast (KF):

Det Konservative Folkeparti kan give sin fulde støtte til forslaget. Det eneste, vi har imod det, er, at vi ikke selv har fundet på det, for det er jo så soleklart, det, der ligger her, og det rammer både jernbaneplanlægning og vejplanlægning og alt muligt andet byggeri. Derfor er jeg meget lykkelig over, at vi kan komme til at tage fat på det problem i Trafikudvalget, og vi vil gå meget aktivt ind i udarbejdelsen og viderearbejdet med det her.

Aage Frandsen (SF):

CD's beslutningsforslag består af tre elementer. De to første kan vi kun støtte. Det har ikke nogen voldsomme konsekvenser for regeringen, fordi regeringen selv har sagt, at det synes man er gode ideer.

Med hensyn til den sidste del tør jeg ikke sige, om det her er det rette, om ti år er det rette tidsrum, men det er selvfølgelig rigtigt, at det nok kunne være fornuftigt at lægge et eller andet tidsrum ind, også med henblik på at myndighederne var mere opmærksom på, hvor længe man kan have sådan noget liggende, og hvornår man eventuelt skal køre med projektet.

I hvert fald sådan som det er i dag, er der givetvis forskellige steder, hvor staten har været i gang med at projektere et eller andet, nogle mennesker, der har ventet i meget lang tid, og det har måske været uden grund i nogle tilfælde. Derfor synes jeg, det er rigtigt, som jeg også forstod på ministeren, at der er et tilsagn fra regeringens side om, at man undersøger og går i dybden med disse ting for at finde ud af, hvordan man løser det problem, på den ene side af hensyn til de enkelte borgeres sikkerhed for, hvordan deres situation er, og på den anden side af hensyn til statens økonomi. Det er klart, at det er også noget med, at staten skal punge ud med nogle penge, og dér kan jeg forstå, at Venstre, som altid er rundhåndet, når det drejer sig om offentlige midler, i denne forbindelse er villige til at betale kontant. Dér synes vi altså lige, man skal afveje forskellige hensyn i forhold til hinanden.

Men det er klart, at sådan som det er i dag, er det i mange tilfælde den enkelte borger, der er taberen, så princippet, der ligger i dette forslag, tankegangen i det er vi enige i. Om det så lige er den rette model, der er valgt, om det lige er den rette tidsperiode med ti år, der er valgt, vil vi godt se nærmere på.

(Kort bemærkning).

Sonja Albrink (CD):

Jeg må spørge SF's ordfører: Er det så fra ti til tyve år, eller er det fra ti til fem år, vi skal gå?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

I denne forbindelse besidder jeg tvivlens nådegave. Jeg ved det ikke. Jeg havde nok mest tænkt, at det var ti år og opefter, men det er da ikke sikkert. Jeg er åben over for at se på, hvad det i grunden er, der ligger rundt omkring, hvilke hensyn der er. Det kan være, det er mindre end ti år; det kan også være, det er mere end ti år. Det vil jeg lade fremtiden og fremtidens undersøgelser gøre mig klogere på.

Vibeke Peschardt (RV):

Der er helt bestemt grund til at sige tillykke til fru Sonja Albrink og til forslagsstillerne til dette beslutningsforslag, nr. B 22.

Vi hørte lige trafikministeren sige, at der her til foråret kommer en redegørelse til Trafikudvalget, skriftligt oven i købet, for ikke gennemførte statslige vej- og jernbaneprojekter, som er vedtaget fra 1994 og frem, altså for en firårs periode. Det må siges næsten at være en opfyldelse af CD's første ønske her i beslutningsforslaget.

Med hensyn til det næste ønske kunne vi sådan set godt erklære os enige med CD i beslutningsforslaget, men der er jo altså de men'er ved det, at man skal kunne overskue de økonomiske konsekvenser af sine beslutninger, og det er tilsyneladende ikke noget, der ligger lige for, så derfor vil også vi i Det Radikale Venstre afvente, hvad det såkaldte Hummel-moseudvalg kommer med. Ellers er vi enige.

Men hvis vi nu skulle kaste en lillebitte brand – eller tændstik, vil jeg kalde det – ind i debatten, så vil jeg godt sige, at der er noget, som beslutningsforslaget ikke beskæftiger sig med. Det er nemlig sådan, at både amter og kommuner også kan gå ud og ekspropriere til vejanlæg f.eks. Nu har vi lige haft debatten om hovedlandevejene. Det kunne da være, man skulle