

dyrt for amterne, og bl.a. hr. Kaj Ikast var inde på, at det vil koste amterne hundreder af millioner kroner. Men der kan desværre også tænkes en anden løsning, nemlig at væsentlige vejstrækninger simpelt hen ikke bliver udført, og det er ikke særlig sundt for trafikikkerheden.

Som sagt kan vi næsten ikke gøre andet end at stemme imod, og jeg vil næsten antage, at den fordeling af vejnettet, som er foretaget, vil blive taget op til fornyet overvejelse, inden der er gået ret mange år.

#### **Ole Donner (DF):**

I dette tilfælde er der som i mange andre tilfælde fra Trafikministeriets side tale om, at man bemyndiger ministeren til osv., og det viser igen, at det er noget roderi, der foregår derovre.

Her vil man give bemyndigelse til at oprettholde nogle vejstrækninger, og nogle gamle bemyndigelser skal falde bort, fordi de ikke er blevet ført ud i livet. Det understreger klart sandheden i det, vi gang på gang siger: Hvorfor i alverden kommer man ikke med forslagene, når man er klar til at føre dem ud i livet, og så er den potte ude, i stedet for at fortsætte på denne måde? Det er noget roderi, og derfor kan Dansk Folkeparti støtte det forslag fra CD, som vi skal behandle efterfølgende. Men det burde nok i virkeligheden være endnu mere omfattende, så man bad regeringen om at komme med en oversigt over alt det, de sidder og roder med ovre i Trafikministeriet.

#### **Trafikministeren (Bjørn Westh):**

Ja, vi roder jo bl.a. med denne lovgivning, som er en konsekvens af det, der blev vedtaget i sidste samling. Hvis det ikke var blevet vedtaget, var dette lovforslag ikke kommet, så der er faktisk en rimelig logisk sammenhæng i tingene. Men det er åbenbart forbigået hr. Donners opmærksomhed.

Jeg vil gerne sige tak for modtagelsen af lovforslaget, og jeg vil også sige til hr. Kaj Ikast, at jeg egentlig gerne vil takke for den tillid, hr. Kaj Ikast viser Vejdirektoratet her i dag ved at sige, at administrationen af vejene burde være blevet her og være fortsat på den måde, det er sket hidtil. Jeg vil nu sige, at jeg ikke er ked af den aftale med amterne, og der er ikke noget, der bliver tvunget ned over hovedet på dem, for det er jo netop en aftale, som amterne er glade for.

Til hr. Arne Melchior vil jeg gerne sige, at alle de høringssvar, vi har, skal blive oversendt så hurtigt som overhovedet muligt. Der er kom-

met en del ind, men de er måske ikke kommet alle sammen, og det er det, vi har afventet. Men vi skal sende dem over med det samme.

Til hr. Kaj Ikast vil jeg i øvrigt citere den konservative borgmester i Helsingør Kommune. Han skriver, at kommunen med glæde har modtaget mit brev vedrørende Færgevejsprojektet, hvor jeg meddeler, at jeg vil ophæve det, og at man takker for det. Så jeg er i hvert fald i god overensstemmelse med De Konservative i Helsingør med hensyn til Færgevejen, og jeg tror i øvrigt, jeg er i overensstemmelse med de fleste i Helsingør, for det er et fuldstændig enigt byråd, der har bedt om, at Færgevejen blev slettet med dette projekteringslovforslag.

Sagen er, så vidt jeg husker – og det har formentlig også været sådan i hr. Kaj Ikastrs ministertid – at der er blevet bygget boliger meget tæt på den projekterede linjeføring, så der var mange, der ville blive generet af trafikken, hvis Færgevejen blev anlagt i dag. Man skønner, at kun 25 pct. af trafikken på vejene deroppe ville gå ad Færgevejen, mens 75 pct. ville fortsætte ad den gamle vej ind i Helsingør, og man har så udarbejdet forskellige projekter for, hvordan man kan gøre den vej bedre, når der er penge til det.

Jeg ved, at hr. Kaj Ikast er påpasselig med de offentlige midler, så jeg synes også godt, jeg vil sige, at jeg har forstået, at på Djursland har man gennem længere tid drøftet, om man enten skulle lave en omfartsvej ved Ebeltoft til over 100 mio. kr. eller forbedre den vej, der går gennem Ebeltoft, for noget i retning af 30 mio. kr. Efter at amtet har overtaget vejene, har jeg forstået på amtspolitikkerne, at de godt kan se det fornuftige i, at det måske ikke var projektet til de 120 mio. kr., der skulle gennemføres.

(Kort bemærkning).

#### **Kaj Ikast (KF):**

Selv om amterne sparer nu, er det jo ikke sikkert, at trafikken vinder ved det. Det er ikke sikkert, at trafikikkerheden på de veje, der bliver anlagt nu, bliver så god, som den ville være på de motorveje, der ikke bliver til noget. Jeg er virkelig bange for, at vi vil se nogle dårlige resultater. Men jeg skal bøje mig, der er et flertal, der har peget på denne løsning, og jeg skal nok lade være med at kværulere mere over det. Men det sjove ved det her er, at for bare 8 år siden var det ganske umuligt at projektere noget i Helsingør, hvis Færgevejen ikke blev ført igennem.