

amterne så i dag er tilfredse med den beslutning, ved jeg ikke, men jeg håber, at amterne har økonomi til at udbygge vejene i den udstrækning, der er behov for. I det mindste glæder jeg mig over, at A 26 forsætter i statens regi, og jeg håber, vi har så mange penge, at vi kan få udbygget den, for der er jo nogle strækninger, hvor det er tiltrængt.

Venstre kan anbefale lovforslaget.

**Kaj Ikast (KF):**

Det samme kan vi ikke sige fra Det Konservative Folkepartis side. Vi var ikke med i den aftale, og det er jeg lykkelig for, det vil jeg slå helt fast.

Den aftale, der er lavet med amterne, har så mange skønhedsfejl, at man kan blive ved med at nævne amt efter amt, hvor det vil koste hundreder af millioner kroner, vel svarende til mellem 1 og 2 skatteprocentpoints om året. Byrden er også meget skævt fordelt. Ribe Amt er meget hårdt ramt, Århus Amt er særdeles hårdt ramt, og Djursland er helt overset. Vi kunne tage område for område, hvor man virkelig er blevet snydt ved den aftale, og derfor vil jeg præcisere her i dag: Det Konservative Folkeparti har været imod den fra starten, og vi vil også være imod dette forslag.

Jeg har et lille grimt spørgsmål til ministeren: I Helsingør kan jeg se, at Færgevejen skal nedlægges, og så får man jo et problem med de lastbiler, der skal køre direkte ind i byen. Det er i hvert fald ikke i overensstemmelse med Trafikplan 2000, så jeg er meget spændt på at høre, hvorledes ministeren vil løse problemet i Helsingør. Det er stik modsat den politik, der er ført indtil dato.

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

Hr. Kaj Ikast nævnte Djursland, og det er jo rigtigt, at nogle af de projekteringslove, som nu ophæves, bl.a. vedrører det, vi har kaldt hængslerne til motorvejen til Djursland. Men jeg vil gerne spørge hr. Kaj Ikast: Hvad er hr. Kaj Ikasts vurdering? Vil det sydlige hængsel, altså Skødstrup-Søften, blive hurtigere eller langsommere etableret i den nye situation, hvor det er amtet, der har overtaget forpligtelsen, end da den tidligere var statens? Hvad er hr. Kaj Ikasts vurdering?

(Kort bemærkning).

**Kaj Ikast (KF):**

Min vurdering er, at fru Sonja Mikkelsen ser alt for småt på tingene. Det, jeg talte om, var den motorvej hele vejen ud til færgelejerne i Ebeltoft, som man aldrig fik, og som bl.a. fru Sonja Mikkelsen var med til at stemme ned i foråret, da jeg kom med forslaget. Netop for at reparere på loven stillede Det Konservative Folkeparti et ændringsforslag, så Djurslandvejen kom med. Men sådan noget generer ikke store ånder. Nej, de veje kan man godt lade ligge, og så betaler Århus Amt, hvor fru Sonja Mikkelsen jo kommer fra. Det andet er kun en lille petitesse ved siden af det, der egentlig skulle være sket på Djursland.

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

Nu synes jeg lige, det er på sin plads at rette en misforståelse. Et flertal her i Folketinget har ikke nedstemt et eller andet nyt vejanlæg til Ebeltoft fra motorvejen, tværtimod har vi bare besluttet, at det ikke længere er statens anliggende, men at det nu er et rent amtsligt anliggende. Det vil sige, at vi har sagt til amtet, at hvis man mener, det er et vejanlæg, der skal fremmes, er man nu frit stillet med hensyn til at gøre det og er ikke afhængig af, om vi herinde er i stand til at skaffe pengene og prioritere dem i forhold til resten af landet.

Men jeg vil gerne gentage mit spørgsmål til hr. Kaj Ikast: Den vej, der går mellem Skødstrup og Søften – kommer den hurtigere eller langsommere, når det nu er amtet, der har overtaget ansvaret? Og så vil jeg også gerne spørge hr. Kaj Ikast: Er det hr. Kaj Ikasts indtryk, at Århus Amt er særlig ked af at have overtaget dette ansvar?

(Kort bemærkning).

**Kaj Ikast (KF):**

Jeg vil gerne svare på det sidste først. Jeg har i hvert fald fået et stort antal henvendelser fra Århus angående tunnelbyggeri, som gik på, at det nok måtte være en statsopgave, og det var meget, meget afgørende i valgkampen. Både den tidligere borgmester og den nuværende borgmester havde i hvert fald den udlægning, at det stadig måtte være en statsopgave, men jeg kan se efter det her, at det er det ikke. Så de må da mangle penge i Århus, siden de ikke kan lave det selv, for hvis det gik så let, som fru Sonja Mikkelsen siger, ville de da ikke henven-