

folk flytter sig fra en passiv situation over i en aktiv situation, hvor de tjener deres egne penge, og det er det, de fleste gerne vil.

Det vil faktisk alle, der er i dagpengesystemet, måske bortset fra 1 pct. eller sådan noget lignende, men det er jo ikke dem, der er interessante. De fleste vil gerne i beskæftigelse, og det kommer de ved, at vi en gang imellem også tør være parat til at justere nogle af de ting, som vi kan se er for slappe.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 100: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Promillekørsel m.v.).

Af trafikministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 20/11 97).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Erling Christensen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Før sommerferien besluttede vi her i Tinget at nedsætte promillegrænsen fra 0,8 til 0,5. Vi skal altså ikke med dette forslag diskutere promillegrænser.

I andre lande måler man alkoholkoncentrationen i udåndingsluften for at fastslå, om førere af motorkøretøjer kører promille- eller spirituskørsel. Med loven fra i sommer besluttede vi at indføre denne målemetode også i Danmark.

Der har nu vist sig berettiget usikkerhed ved den nye målemetode, og den er retssikkerheds-

mæssigt betænkelig, vurderer kloge jurister og retsmedicinere. Indtil denne usikkerhed er fjernet, foreslår trafikministeren, at vi bevarer den kendte målemetode, nemlig en måling af alkoholkoncentrationen i blodet, som grundlag for de sanktionsbestemmelser, vi besluttede før sommerferien.

I Socialdemokratiet synes vi, det er en god idé netop for at få gennemført den vedtagne ændring af promillegrænsen. Vi synes også, det er en god idé, at der forud for ikrafttrædelsen af loven igangsættes en oplysningskampagne af Rådet for Større Færdselssikkerhed.

Derfor støtter vi i Socialdemokratiet trafikministerens lovforslag og anbefaler samtidig en hurtig udvalgsbehandling.

Erik Jacobsen (V):

Dette lovforslag, som tidligere er blevet behandlet og vedtaget uden om Venstre, viser nu, at det var en gang makværk og lovsjusk, der blev vedtaget.

Vi er dog tilfredse med, at ministeren er blevet klogere og har lyttet til nogle af Venstres synspunkter. Nedsættelsen af promillegrænsen fra 0,8 til 0,5 er vi fortsat imod. Det er ikke bevist, at disse lave promillegrænser, vi her taler om, forårsager flere ulykker. Måleudstyret volder det også problemer at finde frem til, i hvert tilfælde egnet måleudstyr.

Derudover er der særlig mange uafklarede spørgsmål i dette lovforslag, som vi ønsker nærmere belyst og afklaret under det kommende udvalgsarbejde.

Venstres endelige holdning til dette lovforslag vil derfor afhænge af det kommende udvalgsarbejde og de oplysninger, som her måtte fremkomme.

Brian Mikkelsen (KF):

Med dette lovforslag ønsker regeringen at sætte loven om nedsættelsen af promillegrænsen i kraft.

Det Konservative Folkeparti stemte i sin tid nej til loven. Vi ønskede ikke at sætte promillegrænsen ned fra 0,8 til 0,5, og det gør vi fortsat ikke. Det er vores faste overbevisning, at den nye grænse på 0,5 promille kun vil have én virkning, og det vil være at kriminalisere folk, som ikke er kriminelle.

Vi stemte ikke for promillegrænsenedsættelsen, fordi vi ikke tror på, at det har nogen virkning. Der er ikke nogen undersøgelser, hverken danske eller udenlandske, der belyser, at der