

Men spørgsmålet er, om de ikke i lige så høj grad ville have noget ud af rigtig hjælp i form af en relevant efteruddannelse eller kurser inden for deres eget fag, hvis de altså stadig kan bestride det – eller evt. revalideringshjælp – frem for at blive kostet ud i en perspektivløs aktivering.

Og vi vil da gerne gøre det til genstand for en helt konkret vurdering, men vi indrømmer, at vi er stærkt skeptiske.

Den anden del af forslaget handler om, at kommunerne skal tilmelde kontanthjælpsmodtagerne, som alene har ledighed som problem, til arbejdsformidlingen, og det har vi ikke noget særligt imod, for vi kan godt se, at det dermed måske kan sikres, at arbejdsløse på den måde har mulighed for at komme ind på det normale arbejdsmarked. Men de to dele af lovforslaget har intet med hinanden at gøre, og vi vil igen opfordre ministeren til at dele det i de to forslag, som egentlig udgør forslagets bestanddele.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg lagde mærke til, at fru Jette Gottlieb igen brugte det udtryk, som har været brugt utallige gange her fra talerstolen af repræsentanter for Enhedslisten, nemlig at det er »en hetz mod de arbejdsløse«. Men hvis man ser på de to elementer i forslaget – og nu blev udtrykket også modereret med hensyn til det sidste element – er det jo absolut ikke en hetz mod de arbejdsløse, at de bliver tilmeldt arbejdsformidlingen, selv om de ikke er arbejdsløshedsforsikrede, men bistandsklienter.

Man kan jo ikke sige, at det er en hetz mod de arbejdsløse, at man sikrer aktivering af ledige, der har været syge i en længere periode, for man giver dem tværtimod en mulighed for at vende tilbage til arbejdsmarkedet hurtigst muligt. Og jeg synes da, det i stedet må betragtes som betydeligt positivt, men jeg kan jo høre – og har hørt det utallige gange – at det gør det altså ikke i den terminologi, man bruger i Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Nu lød det, som om hr. Jens Peter Vernersen ikke hørte helt rigtigt, for spørgsmålet om at tilmelde sig arbejdsformidlingen er faktisk et af de elementer i forslaget, som vi ikke har noget imod, for det giver måske mulighed for, at man kan blive hjulpet ind på det rigtige, ordinære,

normale arbejdsmarked, og det er ikke nogen dårlig ting.

Og hvad jeg sagde om hetzen mod de arbejdsløse, handler om, at man her taler om, at når folk bliver sygemeldt, er der måske mulighed for, at det ikke er ægte sygdom, der er årsagen, og det er den type hetz, jeg ikke bryder mig om, for det er en måde at mistænkeliggøre de arbejdsløse på ved at hævde, at der ikke er rent trav i en sygemelding.

Det kan da godt være, at det nogle gange er tilfældet, men det er jo ikke det, der er normen. Og jeg kunne forstå logikken, hvis der, i det øjeblik den sygemeldte så bliver rask, var tale om et aktiveringstilbud, som den raskmeldte nu havde mulighed for selv at vælge til eller fra, for så ville det øge den vifte af tilbud, som man får, når man har været syg, men det, der er problemet i det, er jo, at det er det ikke.

Det er jo en ret og en pligt, som det hedder, og med det kodesprog betyder det altså, at man mister sin dagpengeret, hvis man siger nej, og derfor er det ikke en øget vifte af tilbud. Det er tværtimod en øget tvang, fordi man er kommet i den menneskelige situation, at man er syg.

Og muligvis kan man også diskutere, om menneskerettighederne ikke bliver krænket her, fordi folk, der har været syge, og folk, der ikke har, forskelligstilles.

Vibeke Kiil (CD):

Centrum-Demokraterne støtter en skærpet aktiveringsindsats for ledige på sygedagpenge, og Centrum-Demokraterne støtter opstramningen af rådighedsforpligtelsen for modtagere af kontanthjælp.

Det er i alles interesse, at vi får styrket formidlingen af arbejde til ledige.

Poul Nødgaard (DF):

De to elementer, som dette forslag indeholder, har været nøje beskrevet af de forskellige ordførere, så det skal jeg springe over og blot sige, at Dansk Folkeparti kan støtte det foreliggende lovforslag, fordi begge elementer i forslaget er ganske udmærkede.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil gerne takke de partier, der har støttet lovforslaget – og det er jo et bredt flertal i Folketinget, må man sige – og blot komme med et par bemærkninger til for så vidt både SF og Enhedslisten: