

er de samme synspunkter, der gælder i denne forbindelse, nemlig med hensyn til, om man kan kalde det dobbeltregistrering.

Med hensyn til de sygemeldte, er vi også tilhængere af, at de hurtigst muligt kan komme i arbejde, efter at de har været syge, men der ligger jo også i det her forslag, sådan som vi læser det, en art mistænkeliggørelse af, at de måske ikke er helt rigtigt syge. Og vi synes, en række ting i det her forslag giver udtryk for den ensidige opfattelse, at det er hos de arbejdsløse, problemerne ligger, hvorimod vi mener, at det i langt højere grad er på arbejdsmarkedet, problemerne ligger.

Og netop på grund af dét, men også på grund af, at vi overhovedet ikke har haft indflydelse på lovforslaget, kan vi ikke give vores tilslutning til forslaget.

Vibeke Peschardt (RV):

Lovforslaget er, som det er sagt flere gange, en del af den forståelse med Venstre og De Konservative, som er opnået omkring finansloven.

Det handler for det første om, at sygemeldte dagpengemodtagere under bestemte forudsætninger, hvis de raskmeldes inden udløbet af aktiveringsperioden, kan få et aktiveringstilbud.

Dernæst er der i det et interessant forslag om, at arbejdsformidlingen skal kobles sammen med det kommunale aktiveringssystem. Det tror vi kan udvikle sig til en god idé.

Vi støtter lovforslaget.

Tom Behnke (FP):

Hr. Aage Frandsens argument eller i hvert fald ét af argumenterne – og det lød nærmest, som om det var et af de meget væsentlige argumenter – for at sige nej til forslaget var, at SF ikke havde haft indflydelse på forslaget.

Fremskridtspartiet har heller ikke haft indflydelse på det her forslag, men det afholder os nu ikke fra at stemme for et godt forslag, når det foreligger, uanset hvem der har fremsat det, og forslaget er et godt forslag.

Jeg skal ikke gentage, hvad de øvrige ordførere har været inde på, for de har godt og grundigt refereret, hvad forslaget går ud på.

Fremskridtspartiet støtter lovforslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Lovforslaget har to dele.

Den første del går ud på, at ledige på sygedagpenge skal gives et aktiveringstilbud ved deres raskmelding, hvis sygeperioden slutter på

et tidspunkt, hvor de ledige ellers ville være gået ind i aktivperioden.

Der er samtidig nedsat en arbejdsgruppe under ministeriet, som skal kortlægge, hvorvidt ledige snyder sig fra aktivering ved at sygemelde sig. Men nu kan man jo også blive syg af andre grunde, f.eks. sygdom, og i vores øjne er forslaget endnu et led i en hetz mod de arbejdsløse, idet man fremstiller det på den måde, at arbejdsløsheden er den arbejdsløses skyld.

Det virker som endnu et af de straffe- og jeg skal komme efter dig-forslag, som i virkeligheden skaber situationer, hvor man i stedet for at hjælpe folk på plads på det ordinære arbejdsmarked giver dem endnu et puf ned ad den sociale rutschebane.

Vi kan ikke benægte, at der kan findes grupper af langtidsledige, som er bange for at komme ud på arbejdsmarkedet eller vil undgå et eller andet lidet attraktivt tilbud, og som kan finde på den sidste udvej at sygemelde sig, men problemet er, at de ikke længere har nogen rettigheder med hensyn til selv at vælge, hvad de ønsker at beskæftige sig med sig i deres arbejdsliv, hvilke kolleger de vil omgås, og hvilke udfordringer de har brug for i tilværelsen, og at de ofte tvinges ud af deres faglige organisationer og afskrives fra den efteruddannelse, der findes her.

Vi synes, det halter alvorligt med rettingerne for de ledige.

For langtidsledige i aktivering findes der f.eks. ingen fine rapporter om det psykiske arbejdsmiljø eller om medindflydelse eller for den sags skyld debatindlæg om det udviklende arbejde. Det er kun noget, som gælder for folk i rigtigt arbejde på det rigtige arbejdsmarked.

Det er de mere udsatte grupper, man vil sætte tommeskruerne på med det her forslag og dermed lægge endnu en mursten på muren mellem »de rigtige« og »de forkerte«, nemlig de udstødte.

Vi tager dog til efterretning, at der kan ske dispensation, hvis man ud fra en individuel vurdering skønner, at den raskmeldte kan skaffe sig ordinært arbejde inden for kortere tid, så man undgår unødigt spild af aktiveringsressourcer.

Det lyder naturligvis udmærket, og vi vil gerne i udvalget gå seriøst ind i en vurdering af, hvilke situationer der fører til hvilke sanktioner, for vi mener jo også, at det kunne være godt at sikre langtidssyge hurtig hjælp med at komme tilbage til arbejdsmarkedet.