

den almindelige ATP og den midlertidige ATP på én gang i a-kassen, men vi kan altså ikke undlade en lille spydighed om, at det er, hvad der sker, når man haster en lovgivning igennem, som ikke er helt færdigtænkt. Det tror jeg man skal passe på med.

Vibeke Kiil (CD):

Centrum-Demokraterne tilslutter sig den forenkling, som dette lovforslag indebærer. Den midlertidige ekstra ATP-opsparring er blevet uigennemsigtig og rodet, eller sagt på en mere direkte måde: Den er blevet temmelig bøvlet, og der har været flere kokke om at fordærve maden.

I forhandlingerne om den ekstra ATP-opsparring gjorde Centrum-Demokraterne netop opmærksom på nogle af de ting, der bliver rettet op på nu.

CD finder det tilfredsstillende, at der nu i nogen grad rådes bod på de påviste uklarheder omkring ordningen.

Poul Nødgaard (DF):

Det her lovforslag er en udløber af regeringens, jeg vil godt sige tvangsopsparingsforslag, som blev vedtaget her i Folketinget, og som gav anledning til stor dramatik og næsten var på vej til at fremkalde et folketingsvalg, hvis ellers V og K havde haft modet til at stå fast på at nægte at være med til den bundne opsparing. Men det havde de to partier ikke, da det kom til stykket; de turde ikke tage et folketingsvalg på sagen, og derfor ser vi så det her lovforslag i dag.

Men selv om vi i Dansk Folkeparti nok støtter forslaget, synes jeg måske også nok, at jeg lige må hælde lidt malurt i bægere med hensyn til forslaget: Det ligger jo sådan, at det er et udslag af regulært lovsjusk, da man vedtog den bundne opsparing, for der må have været nogle i embedsstanden både i ministerierne og her i huset, der må have gjort sig klart, at det bredte sig videre ud.

I Dansk Folkeparti kan vi godt se, at det vil være en forenkling at udskrive 9 pct. i stedet for at have en opdeling på 8 og 1, men jeg må nok sige, at jeg sådan set er lidt forbavset over, at overhovedet ingen ordførere har beskæftiget sig med de økonomiske konsekvenser af forslaget. For hvis jeg læser det ret, har det dog en konsekvens på 410 mio. kr., fordelt med 130 mio. kr. på de offentlige arbejdsgivere og 280 mio. kr. på de private arbejdsgivere.

Dermed være ikke sagt, at vi ikke vil støtte forslaget, når det kommer til endelig afstemning i Folketinget, men jeg vil appellere til arbejdsministeren om, når hun laver ny lovgivning, så at tænke alle facetter i lovgivningen igennem, så vi undgår et ekstra lovforslag som det her.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Det, der får mig på talerstolen, er, at hr. Poul Nødgaard beskæftiger sig med de økonomiske konsekvenser af det her forslag, for der er noget, der tyder på, at hr. Poul Nødgaard ikke har læst forslaget særlig godt, for rent faktisk fremgår det af bemærkningerne, at der er ikke nogen økonomiske konsekvenser forbundet med det her.

Som jeg sagde i min ordførertale, er det sådan, at lønmodtagerne skal betale denne opsparing af deres bruttoløn, og det har alle dage været sådan, at man får feriepenge udbetalt af sin bruttoløn. Og det, der så skete, da vi vedtog loven, var, at man undtog den opsparing fra feriebetalingen. Så der er ikke én eneste krone i ekstraomkostninger til arbejdsgiverne i denne sag.

Der er altså ikke tale om forøgede omkostninger.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det er jo, som man ser på tingene, for hvis man overhovedet ikke havde fremsat forslaget om en tvungen opsparing på 1 pct., havde vi jo ikke set det her lovforslag, og så havde vi heller ikke set det antal millioner kroner, der står i lovforslaget.

Så jeg vil stadig væk sige, at forslaget om en tvungen opsparing på 1 pct. bestemt ikke har groet i Dansk Folkepartis have. Og det er kun gældende for 1 år, og i den forbindelse har jeg forgæves spurgt andre socialdemokrater, men jeg kan også spørge hr. Poul Erik Dyrlund: Hvad retter den beskedne opsparing op på Danmarks økonomiske situation? Ingen verdens ting! Nej, Socialdemokratiet vil ikke tage fat på de grundlæggende problemer i dette land ved at stoppe den stigende gældsætning til både ind- og udland.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil gerne takke Folketingets partier for deres tilslutning til et forslag, der gør så mange glade.