

giverne og a-kasserne, så enkel en administration som overhovedet muligt.

Den ekstra pensionsopsparing, som vi jo har vedtaget, beregnes ud fra, hvad hver enkelt tjener, og derfor skal der naturligvis beregnes feriepenge af beløbet, og den lille sag får vi rettet op på med det her lovforslag.

Jeg skal bare slutte med at sige, at vi i den socialdemokratiske gruppe godt kan ærgre os lidt over, at ingen – og her tænker jeg både på Arbejdsmarkedsudvalget og ministeriet og på vores ellers så opmærksomme omgivelser uden for dette hus – har fået øje på de forhold, som der nu rettes op på. Men bedre sent end aldrig.

Flemming Oppfeldt (V):

Lovforslaget skal ses i lyset af den midlertidige pensionsopsparing, altså den 1 pct.-opsparing, der blev opkrævet ved, at man hævdede bruttoskatten fra 8 til 9 pct.

Da loven blev vedtaget den 24. oktober, var man ikke opmærksom på nogle uheldige bivirkninger, og det er det, forslaget her råder bod på.

Bl.a. yder arbejdsgiverne også – som det er nævnt tidligere – en feriegodtgørelse, altså et ferietillæg til lønmodtagerens midlertidige pensionsopsparing. Det er den ene del af det, og den anden del er, at a-kasserne ved udbetaling af dagpenge nu får mulighed for at fratrække den midlertidige pensionsopsparing sammen med medlemmets ATP-bidrag, således at det samlede udbetalte beløb pr. uge nedrundes, i stedet for at der skal opereres med to forskellige beløb.

Vi taler altså her om et administrativt lettere forslag end det, der var før, og så er det o.k., og derfor anbefaler vi det.

Brian Mikkelsen (KF):

Vi er i roseklubben nu:

Forslaget er en ren teknikalitet, som vi selvfølgelig også kan støtte fra konservativ side, for det retter op på nogle skævheder, som der skal rettes op på.

Jeg kan også give den socialdemokratiske ordfører ret i, at det da er ærgerligt, at vi ikke fandt ud af fejlen dengang. Men det er jo nemt at være bagklog, og nu kan vi i hvert fald støtte, at der bliver rettet op på det.

Aage Frandsen (SF):

Uanset at dette lovforslag er en opfølgning af et lovforslag, som vi ikke har del i, kan vi støtte lovforslaget her.

Det er jo et tegn på, at der somme tider, når vi lovgiver herinde i Folketinget, er ting, som vi har lidt for meget hastværk med, og at vi derfor overser nogle problemer, og det må vi nok sige er sket i det her tilfælde. Men man skal jo ikke bebrejde dem, der kommer med et lovforslag, at de retter op på problemerne. Næste gang de laver et lovforslag lidt hurtigt, skal de skal bare tænke på, at der kan være ting og sager, som de måske ikke umiddelbart er opmærksomme på.

Vi støtter både den del af forslaget, som vedrører, at man skal have en feriegodtgørelse af opsparingen, og den del, som vedrører, at a-kasserne får lettere ved at administrere det.

Derfor støtter vi lovforslaget.

Vibeke Peschardt (RV):

Lovforslaget her er af rent teknisk art, og det handler – som hr. Aage Frandsen ganske rigtigt siger – om at rette op på nogle af de ting, som ikke er kommet med i det første forslag om den tvungne ATP-opsparing, nemlig at der kan opkræves en feriegodtgørelse af opsparingen, og at a-kasserne får lov til at trække opsparingen i understøttelsen samtidig med ATP-indbetalingen.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Tom Behnke (FP):

Der er ingen tvivl om, at selv om regeringen var for hurtig, da den lavede det første forslag, og dermed ikke fik det hele med, skal Fremskridtspartiet selvfølgelig ikke stille sig hindrende i vejen for, at det nu bliver rettet op, så vi får en lovgivning, som er hensigtsmæssigt skruet sammen, og derfor har Fremskridtspartiet ingen indvendinger imod disse tekniske ændringer og forbedringer af loven.

Det betyder ikke, at Fremskridtspartiet støtter det oprindelige forslag. Det gør vi fortsat ikke. Vi synes, det var en rigtig dårlig idé, at man lavede denne tvangsopsparing, men disse tekniske korrigeringer støtter vi.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten har ingen indvendinger imod, at man nu er kommet i tanke om, at det nok alligevel er bedst, at der bliver opkrævet feriepenge af den midlertidige pensionsopsparing, og vi har heller ikke noget imod, at man fratrækker