

penge for den tid, de reelt er med i et aktive-ringsforløb el. lign. Det ønsker vi at stille ændringsforslag om, og det vil vi så gøre under udvalgsbehandlingen.

Og til sidst stemmer vi for lovforslaget.

**Jette Gottlieb (EL):**

Da vores ordfører, hr. Bruno Jerup, ikke kan være til stede, vil jeg fremlægge følgende:

Man kan jo vælge at tage de positive briller på, og så kan man se det her lovforslag som et forsøg på at harmonisere reglerne for de ledige på arbejdsløshedsdagpenge og de ledige på kontanthjælp, og så overfører man dele af arbejdsløshedsdagpengelovens regler om rådighed. I Enhedslisten er vi kede af, hvis man begynder på det, at man så ikke også harmoniserer ydelserne, så kontanthjælpsmodtagerne får et mere anstændigt niveau.

Praksis er i dag sådan i langt de fleste kom-muner, at kontanthjælpsmodtagerne er tilmeldt AF og altså registreret i AF. Til gengæld viser erfaringerne, at AF ikke føler sig spor forpligtet til at yde nogen service for den gruppe. I Enhedslisten har vi ingen problemer med, at arbejdsløse og kontanthjælpsmodtagere skal være tilmeldt arbejdsformidlingen.

Men den anden del af lovforslaget, som ind-fører en rådighedsvurdering, der adskiller sig fra den nuværende opfølgingsregel i § 40, kan vi ikke med. I dag er det kontanthjælpsmodta-gerens pligt at stå til rådighed, men samtidig er det også forvaltningens pligt løbende at vurde-re, om den hjælp, den yder, er tilstrækkelig, eller om der skal iværksættes revalidering, øko-nomisk rådgivning eller andet.

Forslaget indfører a-kassernes pligt til rådig-hedsvurdering på arbejdsformidlingens initia-tiv. Modsat fordrer dette, at arbejdsformidlin-gen begynder at indkalde kontanthjælpsmodta-gerne til samtale og interesserer sig for deres kvalifikationer og handlingsplaner, for ellers vil grundregistreringen jo være så ringe, at den overhovedet ikke er egnet som anvisningsred-skab.

Allerede i dag er det muligt at stoppe hjæl-pen, hvis betingelserne i § 40 ikke er opfyldt. Den bestemmelse anvendes, hvis kontant-hjælpsmodtageren siger nej til arbejde eller aktivering. I dag genoptages hjælpen så pr. automatik, hvis vedkommende fortryder og ønsker en tidligere afvist aktivering sat i værk. Praksis er, at der, for at hjælpen kan fratages, skal være et åbent aktiveringstilbud.

I ministerens bemærkninger til lovforslaget kan vi se, at der strammes op, sådan at princip-pet om det åbne tilbud forsvinder. En genop-tagen hjælp bliver så tilbagebetalingspligtig. Heller ikke her er der harmonisering mellem a-kassereglerne og bistandslovens regler. I a-kasserne får man 5 ugers karantæne, når man siger nej tak til et anvist arbejde, og gentager man spøgen, bliver karantænen skærpet, hvil-ket betyder, at man mister dagpengereetten, ind-til man selv har skaffet sig en ordinær beskæf-tigelse. I bistandssystemet findes der med dette lovforslag så kun den skærpede karantæne, for-di hjælpen i princippet er tilbagebetalingspligtig i resten af hjælpsperioden, og det vil sige, indtil man finder en anden form for forsørgelse.

Vi har altid betragtet tvangsaktivering uden almindelige faglige og lønmæssige rettigheder som et onde. I modsætning hertil har socialmi-nisteren ofte gjort meget ud af at forklare, hvad det er for et strålende tilbud til de arbejdsløse. Målsætningen har hele tiden været præsenteret sådan, og vi har forstået det sådan, at det dre-jede sig om at skaffe plads til alle i det ordinære system.

Men hvis man i fuld alvor vil gøre det svæ-rest muligt for folk at klatre sig ind på arbejds-markedet, skal man bare gøre deres kontant-hjælp tilbagebetalingspligtig. Der findes allere-de masser af eksempler fra praksis på personer, der har oparbejdet en så anseelig kommunal gæld på grund af tilbagebetalingspligtig bistandshjælp, at den har blokeret for en tilba-gevenden til arbejdsmarkedet, enten fordi løn-trækket fra den kommunale opkrævningsafde-ling er så stort, at man ikke kan leve af resten, eller fordi arbejdsgiveren med lynets hast ud-skriver en fyreseddel, lige så snart anmodnin-gen om løntilbageholdelse kommer fra opkræv-ningsafdelingen. Så det at gøre bistandshjælpen tilbagebetalingspligtig er i hvert fald ikke den nemme adgangsbillet til det almindelige ar-bejdsmarked.

Som det fremgår af de faldne bemærkninger, stemmer vi imod lovforslaget.

**Poul Nødgaard (DF):**

Rundt omkring i de danske kommuner har man vidt forskellige måder at administrere tingene på, og heldigvis for det. Og jeg er sikker på, at hvis det her lovforslag bliver vedtaget – og det gør det helt givet, og det vil Dansk Folkeparti også støtte – så tror jeg ikke, det vil få den store effekt i den kommune, jeg kender noget til, for