

slag. Det erkender vi jo også; det er ikke de store beløb, men det tæller jo med. Det havde været glædeligt, hvis man havde vist samme imødekommenhed fra Venstres side, når det drejer sig om vores udstykningsafgift, men sådan hænger tingene jo ikke sammen.

Så jeg vil gerne sige, at det her er da i hvert fald en økonomisk lettelse for den enkelte erhvervsdrivende inden for de områder, som vi i Boligministeriet har med at gøre.

Man kan selvfølgelig som hr. Villy Søvndal gøre opmærksom på, at der også kan være autorisation andre steder. Og til det vil jeg da bare sige, at det er nogle af de ting, som vi stadig væk arbejder med. Der kommer jo på et eller andet tidspunkt en lovgivning om privat udlejning. Nu er vi så småt ved at være færdige med den almene lejelov, i morgen fremsætter regeringen sin erhvervslejelov, og så kommer forhåbentlig også det sidste lovforslag her i det nye år.

Til hr. Kim Behnke: Jamen det er da rigtigt, der er da altid en administration med det. Men jeg vil gerne sige, at det, der er afgørende her, er den sikkerhed, man har for, at den, der har autorisationen, også har ansvaret for de ting, der skal laves; derfor kan man adskille gebyrer fra autorisationsordningen.

Endelig skal jeg ikke lægge skjul på, hvis det ikke er gået op for Tingets medlemmer, at julen nærmer sig, og hvorfor skulle regeringen så ikke også være lidt imødekommende over for oppositionen?

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og lov om aktiv socialpolitik. (Rådighedsvurdering).

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 5/12 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lone Møller (S):

Det lovforslag, vi her behandler, går i al sin enkelhed ud på at give kommunerne en forpligtelse til at sørge for, at kontanthjælpsmodtagere, der alene har ledighed som et problem, bliver tilmeldt arbejdsformidlingen med henblik på formidling af arbejde. Herved sikres det, at arbejdsformidlingen får alle de relevante oplysninger om den ledige kontanthjælpsmodtagers forudsætninger og baggrund.

Det er der klart en fordel ved. For det første får vi synliggjort den samlede arbejdsstyrke, og for det andet er der ingen tvivl om, at det er godt, at både kontanthjælpsmodtagere og dagpengemodtagere har mulighed for at være i AF-systemet. Det er den ene del af lovforslaget.

Den anden del er, at kommunen også får en pligt til at foretage en vurdering af, om en kontanthjælpsmodtager, der anvises arbejde, uden at det fører til ansættelse, opfylder betingelserne for at modtage hjælp ved at udnytte sine arbejdsmuligheder.

Der vil også ske en stramning, så kommunen har mulighed for at iværksætte nogle sanktioner, hvis kontanthjælpsmodtageren ikke ønsker at modtage tilbud.

Det, som jeg synes er det bedste i dette lovforslag, er, at der nu også bliver lavet en rådighedsstatistik, så vi fremover har en mulighed for at se, hvordan det egentlig talt ser ud både for kontanthjælpsmodtagere og for dagpengeberettigede modtagere. Det har vi ikke før haft et overblik over.

Men det korte af det lange med lovforslaget er, at Socialdemokratiet ønsker, at alle, som har mulighed for at have et arbejde, skal have det, og derfor strammer vi nu op, sådan at vi kan vurdere, om de tilbud, vi giver, er de rigtige.

Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget.