

værkerne lovligt er gjort tilgængelige for offentligheden.

Vælger man at gøre flygtige og midlertidige kopieringer til lovligt tilgængelige, så skal man altså spørge ophavsmanden. Det er i sig selv umuligt og i det her tilfælde utilsigtet med ophavsretsloven.

Man lovgiver i bemærkninger, men bryder fundamentalt med ophavsrettdoktrinen. Det er spørgsmålet, om vi ikke også overtræder internationale konventioner. Der er intet som helst grundlag for at åbne op for undtagelser over for et frit opfundet begreb som flygtige og tilfældige og midlertidige kopieringer, og kopieringer under det diffuse begreb »midlertidig« uddrages ophavsmandens rettigheder.

Forslaget bør grundlæggende ændres, medmindre regeringen klart siger, at vi ændrer den hidtidige lovgivning på området og vi orienterer os mere og mere mod IT-udbydere og teleoperatører og lader det ske under dække af, at brugernes interesser vejer tungere end kunstnerens, komponistens, forfatterens og journalistens grundlæggende ejendomsret.

Skal Enhedslisten give sin støtte til det her fremsatte lovforslag, så ønsker vi en klar opstramning, og at der ikke lovgives i bemærkningerne, simpelt hen ved at bemærkningerne på de nævnte punkter tages ud.

Vi håber, at udvalgsarbejdet med de henvendelser, der måtte komme fra især ophavsretshaverne, vil kunne bringe regeringen og flertallet herinde på det spor, de i disse spørgsmål har tradition for at følge.

Ole Donner (DF):

Kulturministerens forslag om ændring af ophavsretsloven er Dansk Folkeparti grundlæggende positivt over for, og vi kan i store træk tilslutte os de ordførertaler, der er holdt fra Venstre og De Konservative.

Vi mener, at der er behov for, at der ændres specielt omkring edb-baser og digitale værker. Som det er nævnt flere gange, er der jo kommet rigtig mange hørings svar, som vi mener man skal gennemgå nøje i udvalget. Der er problemer omkring ophavsretten til de databaser, synes vi, som er frembragt af arbejdstagere for arbejdsgivers regning. Og der er en række andre forhold, som man nok kommer til at gå i dybden med under udvalgsarbejdet. Men vi kan tilsige et positivt udvalgsarbejde, og vi er som sagt grundlæggende for lovforslaget.

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den venlige modtagelse, lovforslaget har fået, og også for den selverkendelse, der har været hos ordførerne om, at det her er kompliceret stof. Det fremgår også af enkelte af de bemærkninger, ordførerne kom med, at ikke alle har forstået det hele. Men det kan udvalgsarbejdet forhåbentlig råde bod på.

Til det spørgsmål, der er rejst fra flere sider, bl.a. af fru Margrete Auken, om de tre forslag, der nu er som supplement til forslaget om at implementere databasedirektivet, kan jeg sige, at de har ligget og ventet længe. De har faktisk været på bordet undervejs i de seneste revisioner af ophavsretsloven, men har skullet vente på databasedirektivet. Det er i den sammenhæng, de bør ses. Så det er ikke noget, vi sådan hovsa har hevet op af skuffen for at have noget mere at putte på.

Til fru Margrete Aukens forslag om opdeling vil jeg blot sige, at det har ingen hast med hensyn til at implementere databasedirektivet. Vi er i Danmark som i forhold til alle andre EU-sager foran. Vi har fremlagt det i Parlamentet, før det skal implementeres. Det er vistnok ikke tilfældet i andre EU-lande, og jeg vil gerne tilsige, at det godt kan tage lang tid. Vi skal igennem et grundigt udvalgsarbejde, for der skal ikke trækkes noget ned over hovedet på os, som vi ikke har forstået.

Vi skal lytte nøje til de organisationer, der har særlig interesse på det her område, så derfor er der ikke den hast, der gør, at vi nødvendigvis skal vedtage det her, inden vi går på juleferie, for at det kan træde i kraft den 1. januar med hensyn til implementeringen. Jeg vil hellere fastholde det lange perspektiv frem for at dele lovforslaget op.

Og så vil jeg blot sige omkring databasedirektivet, at der jo var bred tilslutning til, at det kan implementeres, som det ligger i lovforslaget.

Så er det spørgsmålet om aftalelicens, og det vil jeg godt bruge nogle ord på at omtale også for at lette forståelsen for problemstillingen. Aftalelicensen omfatter jo digital kopiering inden for bl.a. undervisningsområdet. Jeg vil godt understrege, at der er tale om nogle særdeles vigtige forslag.

Som bekendt har vi i Danmark og i de andre nordiske lande i mange år, som også flere ordførere har nævnt, haft en velfungerende aftalelicensordning for fotokopiering inden for