

turministeren. På den måde sker der en meget uheldig magtkoncentration, hvor kunst kan blive direkte politisk.

For det andet sker denne ændring som følge af, at Kulturfonden har spillet fallit, men fondens virksomhed er i stigende grad karakteriseret ved manglende kulturpolitisk retning og perspektiv. Fonden yder tilskud til mange og meget forskellige projekter uden nogen større kulturpolitisk gennemslagskraft og vision, og en nyorientering synes påkrævet, står der i bemærkningerne.

Jeg skal ikke gøre mig klog på, om Kulturfonden har spillet fallit, fordi den ikke opfylder ministerens ideologiske krav, eller om der er andre årsager. En anden årsag kunne være den træghed, som opstår i et sådant organ. I hvert fald er det mere end tvivlsomt, at det grundlæggende vil ændre noget at skabe et nyt navn og putte et lettere omskrevet formål uden om.

En af Fremskridtspartiets grunde til at stemme nej er den oplagte, at der i den slags strukturer er for store muligheder for, at en opfindsom, elitetænkende gruppe kan sidde og være gensidigt godgørende for skatteydermidler.

#### **Erik Voss (EL):**

Jeg skal på vegne af Enhedslistens kulturpolitiske ordfører, hr. Bent Hindrup Andersen, hvis stedfortræder jeg er, fremføre følgende synspunkter:

Enhedslisten skal give sin tilslutning til etablering af Kulturministeriets Udviklingsfond. Vi finder som hovedsynspunkt, at det er rigtigt at igangsætte og understøtte initiativer i dansk kunst og kulturliv.

Der er herudover tre væsentlige årsager til vores støtte.

For det første, at udviklingsfonden kommer til at erstatte Kulturfonden. Vi er helt enige i de bemærkninger, som kulturministeren ledsager lovforslaget med, om de begrænsninger og svagheder, som var i Kulturfonden, især i den opsøgende og udfarende del og i muligheden for selv at igangsætte initiativer.

For det andet, at der refereres til produktionspuljen, som blev etableret i en forsøgsperiode på to år, men som blev nedlagt, efter at den faktisk havde haft nogle ganske gode resultater og erfaringer. Vi er i det hele taget meget tilfredse, når tips- og lottomidlerne til alment kulturelle formål på den ene eller den anden måde bliver formaliseret, og vi ser udviklingsfonden som et led heri.

For det tredje, at der med udviklingsfonden skabes et sikkerhedsnet for den professionelle kunstneriske produktion, som falder uden for de eksisterende støtteordninger. Her henledes opmærksomheden på f.eks. de faste kabaretsceener, hvis overlevelse vi dog ikke håber afhænger af fonden, og de rytmiske spillesteder. Det er eksempler på, hvad der falder uden for de eksisterende støtteordninger.

I Enhedslisten vil vi dog som en forudsætning for vores støtte til loven i lighed med andre ordførere pege på, at der skal ændres noget i det foreliggende udkast. Det drejer sig om den centralisering, der ligger i lovforslaget, med hele ni ministerudpegede bestyrelsesmedlemmer. Vi foreslår, at de fem udpeges af de relevante sagkyndige råd og organisationer, og at kulturministeren udpeger fire, herunder formanden.

Vi kunne også godt tænke os, at man eventuelt i bemærkningerne gjorde fondens bestyrelse opmærksom på, at eventuelle direkte habilitetsproblemer skal oplyses, hvis denne situation opstår, og det er klart, at fondens bestyrelsesmedlemmer må være sig deres egen habilitet og integritet klar. Ingen bør direkte kunne pleje egne personlige interesser, og hvis sådanne foreligger, må det oplyses over for fondens bestyrelse.

Medfinanseringskravet finder vi er godt, men vi er uenige i, at det er en betingelse for at yde støtte. Udgangspunktet er netop dynamik og kvalitative og dermed også modige initiativer, som ikke altid vil kunne finde en medfinansieringspartner.

Med de to sidste ønsker fra vores side til loven, nemlig bestyrelsens sammensætning og medfinanseringskravet, skulle vi herefter uden problemer kunne give lovforslaget vores fulde støtte.

#### **Ole Donner (DF):**

Jeg blev så glad, da jeg så ministerens fremsættelsestale. Der står, at man skal nedlægge Kulturfonden. Der står godt nok også, at den skal erstattes af den her udviklingsfond, og her hører enigheden så op. Vi mener ikke, der skal laves nogen udviklingshistorie. Vi mener, at Kulturfonden skal nedlægges. Vi skal ikke have politikere til at være smagsdommere og sidde og kigge på alt, hvad man kalder kultur, og give tilskud i øst og vest.

Den radikale ordfører sagde, at man skulle måle det og veje det, og så sad jeg og tænkte: