

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg ved godt, at der har været lidt praktiske problemer med at få de her ting drøftet nærmere i Boligudvalget, men det er da klart, at hvis der er nogen udestående spørgsmål, som vi skal have afklaret på det her område, så mener jeg, at vi må gøre det mellem anden og tredje behandling, sådan at vi også kan få SF til at stemme for det her lovforslag, som jo er den principielt største regelændring, det her Folketing har lavet i mange år inden for hele byggeriet, og som indebærer, at vi nu fjerner rammebeløbet og får mulighed for at få lavet totaløkonomiske beregninger.

Jeg tror faktisk også – og sådan hører jeg også hr. Villy Søvnald – at SF faktisk gerne vil stemme for lovforslaget, men at man er meget bekymret for byggeriets fremtidige omfang, og jeg vil foreslå, at vi mellem anden og tredje behandling kigger på, hvordan vi kan sikre, at byggeriets omfang er tilstrækkeligt i forhold til den efterspørgsel, som er inden for denne sektor.

Lad os prøve at se lidt nærmere på det mellem anden og tredje behandling. Den konkrete løsning på problemet kan jeg ikke anvise på stående fod.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil gerne kvittere for fru Sonja Mikkelsens tale, og det er klart, at vi meget gerne deltager mellem anden og tredje behandling.

Vi er også meget åbne over for forskellige modeller, som fru Sonja Mikkelsen gav udtryk for. Det afgørende er, at vi ikke kommer i en situation, hvor vi yderligere bidrager til at sænke det støttede byggeris omfang.

Keld Albrechtsen (EL):

I Enhedslisten er vi glade for, at det har været muligt at foretage en opdeling af loven, således at Enhedslisten kan medvirke til at sikre, at der også bliver en beboerrådgivningsordning efter udløbet af den nuværende periode, og vi har også fået rettet lidt op – ikke helt så meget, som vi havde ønsket, men dog lidt – på antallet. Så den del af loven er vi tilfredse med, og vi er glade for, at den kunne udskilles.

Med hensyn til den anden del af lovforslaget, som vedrører rammebeløb og kommunal finansiering, er der efter min opfattelse stadig væk meget store problemer i lovforslaget. Dels er der jo altså det problem med afskaffelsen af

rammebeløbet, at det kan give huslejekonsekvenser, som ikke er acceptable for de dårligst stillede, og dels er der det problem, som hr. Villy Søvnald gjorde opmærksom på.

Derfor må jeg nok sige, at som lovforslaget ser ud i øjeblikket, vil det ikke være muligt for Enhedslisten at medvirke til en vedtagelse. Vi vil naturligvis se positivt på det, hvis der kan ske nye forhandlinger, men en sikring af byggeriets omfang, som hr. Villy Søvnald var inden på, er afgjort en minimumsbetingelse også for Enhedslistens vedkommende.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Hvad angår beboerrådgiverne, som hr. Keld Albrechtsen kommenterede, så er vi også i Socialdemokratiet meget tilfredse med, at vi ikke bare kan fortsætte, men også styrke ordningen i forhold til det, der oprindeligt var lagt frem. Og så er det selvfølgelig beklageligt, at vi ikke kan få et meget bredt flertal på det område her i salen, men vi vil gerne kvittere for, at både Enhedslisten og SF er med på det her sammen med Centrum-Demokraterne.

Det andet spørgsmål ligger lidt i forlængelse af det, som også hr. Villy Søvnald berørte, og som jeg håber, at vi kan få klarhed over i forbindelse med en behandling i udvalget mellem anden og tredje behandling.

Hr. Keld Albrechtsens bekymring går primært på huslejeniveauet i forbindelse med afskaffelsen af rammebeløbet. Det er en bekymring, som jeg ikke mener man bør have, fordi vi nu går over til en totaløkonomisk betragtning, som jo lige præcis er forudsætningen for, at vi kan få økologisk byggeri i det her land også inden for den almene sektor. Det har været vanskeligt at få økonomi til det felt, men det kan man få nu, fordi man nu kan holde investeringen sammen med driftsomkostningen, og dermed kan den totale husleje holdes på et niveau, som også er acceptabelt, samtidig med at man giver beboerne i den almene sektor mulighed for at leve så bæredygtigt, som det nu er muligt i et samfund som vores.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Det er jo meget forståeligt, at der kommer en del debat om lovforslaget her ved anden behandling. Det skyldes jo ikke mindst, at der har været sygdom i Boligudvalget. Det giver så selvfølgelig lidt ekstra kolorit på tilværelsen.