

Begrundelse

Der synes ikke at være styr på, om afviste asylsøgere overhovedet forlader Danmark.

Svar (21/ 11 97)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen): Udlændingestyrelsen har oplyst, at der i 1995 blev meddelt asyl til 19.931 personer, mens 2.623 personer fik meddelt endeligt afslag på asyl. Heraf meddelte Udlændingestyrelsen afslag på ansøgning om asyl uden mulighed for klage til Flygtningenævnet til 522 personer, mens 2.101 personer fik endeligt afslag på asyl i Flygtningenævnet.

I 1996, blev der meddelt asyl til 6.357 personer, mens 2.516 personer fik meddelt endeligt afslag på asyl. Heraf meddelte Udlændingestyrelsen afslag på ansøgning om asyl uden mulighed for klage til Flygtningenævnet til 546 personer, mens 1.970 personer fik endeligt afslag på asyl i Flygtningenævnet.

Rigspolitiet har oplyst, at der ikke er tilgængeligt statistisk materiale, som gør det muligt at sammenholde endeligt meddelte afslag på asyl i 1995 og 1996 og efterfølgende udsendelser.

Det bemærkes i den forbindelse, at der ikke er en direkte sammenhæng mellem antallet af meddelte afslag på asyl i en given periode og antallet af udrejste personer i samme periode, idet de personer, der får meddelt afslag på asyl, ikke nødvendigvis udrejser i den pågældende periode. Nogle asylansøgere opnår endvidere opholdstilladelse på andet grundlag.

Rigspolitiet har endvidere oplyst, at der i 1995, 1996 og til og med oktober måned 1997 blev udsendt henholdsvis 1046, 631 og 605 personer påset eller ledsaget af politiet.

Rigspolitiet har endelig oplyst, at der i 1995, 1996 og til og med oktober måned 1997 skønnes udrejst henholdsvis 1065, 592 og 703 personer.

Spm. nr. S 491

Til erhvervsministeren (17/11 97) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Er ministeren enig i, at en udvidelse af forbrugernes bytteret til 2 år er et ubetinget gode for forbrugerne, og at forbrugerne som minimum

burde have ret til ombytning af en defekt vare eller til at få pengene tilbage, hvis en effektiv afhjælpning af defekten ikke har fundet sted efter første klage?«

Svar (1/ 12 97)

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg går ud fra, at spørgsmålet er stillet på baggrund af de igangværende forhandlinger i EU om et direktivforslag om køb af forbrugersvarer og forbrugergarantier.

Spørgeren berører to emner, nemlig længden af købelovens generelle reklamationsfrist og omfanget af sælgerens afhjælpningsret.

Jeg kan oplyse, at begge emner indgår i drøftelserne om det nævnte direktivforslag.

Regeringen har under de foreløbige drøftelser om direktivforslaget tilkendegivet, at vi fra dansk side vil kunne gå ind for et forslag om en generel reklamationsfrist på 2 år. En sådan frist vil øge forbrugerbeskyttelsen i forhold til de gældende regler i købeloven, hvorefter fristen er 1 år.

Købelovens regler om afhjælpningsret går ud på, at sælgeren har ret til at reparere en mangelfuld vare, men kun, hvis dette sker inden rimelig tid og uden omkostninger eller væsentlig ulempe for forbrugeren. Gør det ikke det, kan forbrugeren i overensstemmelse med lovens nærmere regler herom hævde købet eller kræve ombytning eller prisafslag.

Regeringen lægger under drøftelserne om direktivforslaget betydelig vægt på, at der bliver mulighed for at opretholde princippet om sælgerens afhjælpningsret, som efter regeringens opfattelse er med til at sikre en rimelig balance mellem hensynet til køberen og hensynet til sælgeren. Under de fortsatte drøftelser vil regeringen imidlertid også rejse spørgsmålet om, hvorvidt sælgerens afhjælpningsforsøg bør reguleres nærmere eventuelt ved bestemmelser om, hvor længe eller hvor mange gange sælgeren normalt må forsøge at reparere varen.

Justitsministeren, hvorunder købeloven hører, har oplyst, at han, når forhandlingerne om direktivforslaget er afsluttet, under alle omstændigheder positivt vil overveje, om der bør ske en stramning af købelovens krav om, at sælgerens afhjælpning skal ske »inden rimelig tid«.