

der ikke er startet forbudsprocedure mod de tre aktivstoffer.

Det er spørgerens opfattelse, at der bør indledes forbudsprocedure mod disse stoffer, der er godkendte uden særlige begrænsninger i forhold til beskyttelse af grundvand. Er stoffet først konstateret i grundvandet, kan det være tegn på, at en omfattende forurening af grundvandet er på vej. I stedet for at vente for at være helt sikker på, at midlet går i grundvandet, bør der skrives ind straks for at beskytte grundvandet mest muligt.

I tilfælde af konstatering af aktivstof eller nedbrydningsprodukter over grænseværdien bør der således skrives ind med øjeblikkelige restriktioner i brugen uanset udfaldet af vurderingen af stoffer i forbudsproceduren. Spørgeren har forstået, at Danske Vandværkers Forening er inde på samme tanke.

Svar (27/11 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Ved besvarelsen af spørgsmål nr. 823-825 fik Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg en udførlig status over aktivstoffer, der er påvist i dansk grundvand eller råvand i koncentrationer på eller over grænseværdien for drikkevand på 0,1 µ/liter, hvortil jeg vil henviser.

Indledningsvis skal det understreges, at den danske godkendelsesordning er meget restriktiv. Det blev slået fast af det internationale ekspertpanel først på sommeren. Ekspertpanelet konkluderede, at den danske godkendelsesordning vedrørende sprøjtemidler er én af de strengeste sammenlignet med lande i det øvrige Nordeuropa og at EU-reguleringen på dette område er gennemført i danske ret på restriktiv vis. Men panelet vurderede også, at man med den gældende ordning ikke i alle tilfælde kan sikre, at pesticider ikke siver ned i grundvandet.

Det kan være uhyre vanskeligt at efterspore årsagen til og tidspunktet for, at et pesticid er havnet i grundvandet.

I lyset af fundet af aktivstoffet isotroturon i udenlandske og danske vandprøver har GEUS oplyst, at der kan være en velbegrundet mistanke om, at stoffet kan være mere mobilt, end det der blev lagt til grund ved godkendelsen i 1990.

På denne baggrund har Miljøstyrelsen allerede nu indkaldt alle godkendelser for midler, der

indeholder isotroturon til en genvurdering. Der skal således foretages en grundig og saglig gennemgang af den dokumentation, der i dag kræves i forbindelse med en ansøgning og heri en grundig og saglig gennemgang af de fund, der nu foreligger. På denne baggrund vil det blive klarlagt, om der er grundlag for at iværksætte en forbudsprocedure.

GEUS vil vurdere og indstille til Miljøstyrelsen, om der er fagligt belæg for at de øvrige omtalte fund sammenholdt med andre oplysninger giver grundlag for at starte genvurderingsprocedurer.

Ad spm. nr. S 169

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Birthe Rønn Hornbech stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketings-tidende 1997-98, forhandlingerne side 994, lød således:

Til indenrigsministeren (17/10 97) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange personer, som har erhvervet opholdstilladelse som flygtning, der i 1995 og 1996 fik inddraget opholdstilladelsen inden for 3-års perioden, og hvor mange af disse personer der er påset udrejst?«

Supplerende svar (27/11 97)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

I fortsættelse af min foreløbige besvarelse af 29. oktober 1997 kan jeg oplyse, at Udlændingestyrelsen i 1995 traf afgørelse om inddragelse af 42 flygtninges opholdstilladelse. Flygtningenaævnet har omgjort afgørelser vedrørende 15 personer.

For så vidt angår de resterende 27 personer inddrog Udlændingestyrelsen for 22 personer opholdstilladelsen inden for 3-års perioden, mens 5 personer fik inddraget opholdstilladelsen efter 3-års perioden (svig).

Rigspolitiet har oplyst, at 14 af de 27 personer er udrejst. Heraf er 1 person påset udrejst. Rigspolitiet har endvidere oplyst, at 1 person afventer indrejsetilladelse til Italien.

Udlændingestyrelsen har vedrørende de resterende 12 personer oplyst, at 10 personer