

afspejle dette. Forbedring af fædrenes barselretigheder betyder jo, at forældrene bedre kan prioritere og praktisere en ligestilling i hjemmet.

Kravet om, at børnepasningsorloven skal vare mindst 13 uger, betyder, at mange mænd afholder sig fra at gå på børnepasningsorlov. De kan være bange for at miste kontakten til arbejdspladsen, og de går måske så meget op i jobbet, at de ikke føler sig godt tilpas, hvis de skal være væk alt for længe. De oplever måske, at de sætter karrieren eller jobbet på spil, hvis de er væk, og de kan også være bange for at blive drillet på arbejdspladsen, fordi de ønsker at gå hjemme, for den slags gør mænd da ikke. Vi har hørt det hele så mange gange før, og vi synes ikke, det er spor rimeligt, men sådan forholder det sig jo stadig på nogle arbejdspladser.

Skal vi gøre noget reelt for fædrenes mulighed for at gå på barselorlov, taler meget derfor for, at de skal have den mulighed for at holde en kort orlov, som dette forslag giver. Der er måske også brug for den lille ekstra tilskyndelse, forslaget giver fædrene til at benytte sig af tilbudet om den ekstra 2-ugers-orlov, så den samlede orlovsperiode kan forlænges med 2 uger.

Alt i alt synes vi i CD, at lovforslaget er godt, og vi kan også støtte det.

Poul Nødgaard (DF):

De nuværende ordninger på dette område er ganske udmærkede. Jeg husker, at for mange, mange år tilbage i tiden havde en kvinde kun 14 dages barselorlov, så man må jo sige, at de nuværende ordninger er formidabelt gode og sikkert ikke for gode. Vi skal støtte børnefamilierne.

Men når det er sagt, vil jeg godt sige, at dette her er en af de typiske ting, der lige pludselig gror op i en forhandlingssituation med et krav – i dette tilfælde sikkert fra SF – om, at nu skal der gives yderligere 14 dages orlov til fædrene. Nu er jeg i den situation, at jeg omgås – og det tror jeg de fleste politikere gør, forhåbentlig da – utrolig mange mennesker, og jeg har aldrig nogen sinde på de mange møder og de mange sammenkomster, og hvor jeg ellers mødes med andre mennesker, hørt noget om, at der er et utrolig stort behov for, at fædrene skal have yderligere 14 dages orlov. Men så gror det pludselig frem, og for at få en finanslov på plads, og hvad ellers der sker i nattens mulm og mørke, finder man ud af nogle ekstra krøller.

Der har været rejst det spørgsmål, hvor pengene skal komme fra – de 100-150 mio. kr., det er jo svært at sige, hvad det kommer til at koste pr. år. Der er jo den mulighed, at man tager dem over skatterne, men det er jeg nu ikke sikker på. Man kunne jo også gå ud og låne pengene. Nu er der en målsætning her i Danmark om, at gælden skal være væk senest i år 2005, tror jeg det er, og det er man meget skråsikker på. Men der er altså trods alt kun 7-8 år til, så det vil jeg se, før jeg tror det. Men her er der altså tale om 100 mio. kr., og vi behandlede et lovforslag for en times tid siden, hvor det var 220 mio. kr., der skulle ud af statskassen, og sådan kan jeg blive ved.

Vi kan ikke støtte lovforslaget. Hvis det var noget, der var et kompakt ønske om, og hvis vi kunne se, det var berettiget, ville vi se lidt anderledes på det i Dansk Folkeparti; men når det er noget, der pludselig gror op, som en brændenælde gror op i ens have, synes jeg ikke, det er noget at gå efter. Jeg synes rent ud sagt, man skulle trække forslaget tilbage.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg forstår, at hr. Poul Nødgaard ikke har mødt nogen folkestemning for forslaget. Nu kan man jo diskutere, hvad en folkestemning er, men jeg må da indrømme, at jeg har mødt utrolig mange, som synes, det kunne være spændende at skabe nogle bedre muligheder for fædreorlov. Det kan selvfølgelig bero på, hvilke folkelige kredse man kommer i.

Der var en enkelt ting i hr. Nødgaards indlæg, som gav mig en lille smule optimisme. Hr. Poul Nødgaard mente, at det var noget, der var groet pludseligt frem i finanslovforhandlingerne, så derfor vil jeg gerne med formandens tilladelse gentage, hvad jeg sagde i mit ordførerindlæg, ved at citere statsministerens åbnings-tale. I den sagde statsministeren:

»Regeringen vil som bidrag til større ligestilling i ansvaret for småbørnene komme med forslag om en 2-ugers-forlængelse af barselorloven for mænd.«

Det, der sker her, er, at regeringen nu fremsætter et forslag, den har varslet for over 2 måneder siden og tilsyneladende nu har fået et flertal for. Det ville i øvrigt være rart, hvis hr. Poul Nødgaard var med i det flertal, men det lød jo ikke sådan.