

tage omsorg for sit barn i det første stykke tid, barnet lever, kan hr. Tom Behnke slet ikke klare. I stedet for så skal vi have skattelettelser, og så skal folk gøre, som de vil.

Er hr. Tom Behnke egentlig af den opfattelse, at vi skal afskaffe hele barselorlovskomplekset, og er hr. Tom Behnke klar over, at det vil betyde, vi fjerner den beskyttelse af mennesker på deres arbejdsplads, at de kan tage fri til at løse den her opgave med ret til at vende tilbage?

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Nu behøver hr. Jan Petersen jo ikke at skyde mig nogle incitamenter i skoene, som jeg ikke har. Jeg har overhovedet ikke udtalt mig om det. Jeg forholdt mig udelukkende meget, meget snævert til det økonomiske i det her.

Jeg er meget enig i, at det er godt og det er sundt, at vi i Danmark har nogle spilleregler for, at forældre kan få barselorlov. Det er utrolig vigtigt, og jeg synes også, at det er rimeligt nok, at man har spilleregler, så man kan vende tilbage til dér, hvor man kom fra på arbejdsmarkedet, når man er færdig med sin barselorlov. Det er helt fint.

Men det, vi taler om her, er finansieringen af det. Hvem skal betale? Er det rimeligt, at min nabo skal betale for, at jeg får børn? Hvorfor skal min nabo betale for de valg, jeg træffer i mit liv? Hvorfor skal jeg ikke selv betale? Det er dér, jeg vil hen, og der er det min holdning, at når jeg vælger – det var jo et valg, jeg foretog – at få børn, så må jeg også tage konsekvensen af mit valg.

Det andet, jeg godt vil sige til fru Dorit Myltoft, er, at jeg da selvfølgelig også – og det synes jeg ikke, der kan være tvivl om, jeg ved ikke, hvor fru Dorit Myltoft har det fra – tager stærkt afstand fra, sådan som det var for 100 år siden, hvor man havde børnearbejde, og hvor børnene var nødt til at arbejde, for at familien økonomisk kunne hænge sammen. Det er slet ikke det, det er slet ikke det.

Hvis man så alligevel drager en parallel til vore dage, hvordan er det så, det er i dag? Er virkeligheden ikke, at i dag er det stadig væk sådan, at dem, børnene ser mindst, er deres forældre? For forældrene, både mor og far, er nødt til at være på arbejdsmarkedet for at tjene penge nok til, at de kan leve af det, efter at de har betalt deres skat. Er det ikke et faktum, at forældrene faktisk er dem, som børnene ser mindst? Og dermed er vi vel egentlig ved at

være tilbage til, sådan som det var for 100 år siden. Ikke at børnene i dag går ud på arbejdsmarkedet og tjener penge, nej, de er placerede i forskellige institutioner rundt omkring, mens forældrene knokler og knokler for at få råd til at betale til skattefar.

Vi skal ikke have det, som det var for 100 år siden. Vi skal heller ikke have det, som det er i dag. Vi skal have lavet nogle markante skattelettelser, så man kan leve af den løn, man får, når man går ud og arbejder, og dermed behøver børnene ikke at skulle gå ud og arbejde, og dermed behøver børnene heller ikke at være placeret i forskellige institutioner.

**Formanden:**

Hr. Jan Petersen og derefter fru Dorit Myltoft.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Der var kun en af de bemærkninger, hr. Tom Behnke kom med, som jeg vil kommentere, og det er den, om hr. Tom Behnkes nabo skal betale, fordi hr. Tom Behnke har børn. Ja, det synes jeg hr. Tom Behnkes nabo skal, for hvis hr. Tom Behnkes nabo af forskellige grunde ikke har børn, så er det rimeligt, at han betaler til hr. Tom Behnkes børn, for det bliver jo en dag dem, der skal forsørge hr. Tom Behnkes nabo, når han bliver gammel og skal betale hr. Tom Behnkes nabos sygehusfaciliteter, plejehjemsfaciliteter, og hvad man ellers har brug for i den alder.

Det er rimeligt, at vi omfordeler mellem dem, der har børn, og dem, der ikke har børn. Det har dem, der ikke har børn, faktisk gavn af, for ellers var der ikke nogen, der kunne hjælpe dem, den dag de havde brug for ressourcer og ikke selv kunne tilvejebringe dem længere.

(Kort bemærkning).

**Dorit Myltoft (RV):**

Jeg har et spørgsmål til hr. Tom Behnke, der ligger i forlængelse af det, hr. Jan Petersen var oppe og sige: Skal vi betale til naboens børn? Det mener jeg at vi skal være med til. Det er en del af det, der holder os sammen, men hvis nu naboens barn var et handicappet barn, ville hr. Tom Behnke så heller ikke være med til at betale til det?