

herunder også hele forældreorloven, netop fordi de kan amme lige til det sidste, så jeg forstår slet ikke, hvorfor fru Karen Højte Jensen vil have en dokumentation, og hvordan den i givet fald skal kunne opnås.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Den socialdemokratiske ordfører ønsker at forklare Det Konservative Folkeparti og, forstod jeg, også Venstre, at det med fædreorlov var et lovgivningsmæssigt foretagende. Det er altså ikke et mere lovgivningsmæssigt foretagende, end at hvis arbejdsmarkedets parter blev enige om at aftale en fædreorlov, var der ingen herinde, der ville ryste på hånden, så ville man naturligvis acceptere det. Det er, hvad den sag drejer sig om, og det var derfor, jeg henviste til arbejdsmarkedets parter.

Fru Anne Baastrup kan da have meget ret i, at det kan være svært at dokumentere det her. Jeg skal ikke hævde andet, men jeg mener ikke, at der er en stærk folkestemning for, at man skal gøre det her. Det har været sagt af andre ordførere, at man tror, det her er godt. Men det drejer sig jo om, at man pålægger såvel det offentlige som det private arbejdsmarked nogle yderligere udgifter, og derfor mener jeg, man skal være på lidt mere sikker grund, end man er i dag.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg vil sige til fru Karen Højte Jensen, at det da er vigtigt, at arbejdsmarkedets parter beskæftiger sig med disse emner. Det er også vigtigt, og der er flere af de overenskomst-mæssige aftaler, som har taget højde for, at man prøver at tilrettelægge gode vilkår for både mænd og kvinder, der tager barselorlov, men det er jo ikke alle mennesker i Danmark, som er omfattet af kollektive aftaler.

Det vil sige, at det i hvert fald for Socialdemokratiets vedkommende ikke rækker, at det her alene skulle bero på, hvad der måtte komme ud af en forhandling mellem arbejdsmarkedets parter.

Jeg må derefter føje til måske mere som et spørgsmål: Hvordan var det, da fru Karen Højte Jensens parti sad i regering og dengang medvirkede til en forlængelse af barselorlovsbestemmelserne? Havde man da også et argument om, at det kunne man for så vidt lige så

godt have klaret via forhandlinger mellem arbejdsmarkedets parter?

Med hensyn til dokumentation vil jeg gerne også via spørgsmål i udvalget medvirke til, at vi får kigget nærmere på, hvad det er for nogle forskellige undersøgelser, der foreligger om fædres ønske om at deltage i barselorloven, men jeg kan i hvert fald bekræfte over for fru Karen Højte Jensen, at der blandt fædre i den alder er en folkestemning for det.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil kort minde fru Karen Højte Jensen om, hvad den tidligere formand for LO udtalte, dengang man rent faktisk gennemførte denne bestemmelse. Det var hr. Thomas Nielsen, der sagde, at han under ingen omstændigheder ville acceptere, at mændene fik en statsfinansieret fisketur på 14 dage. Det var den officielle folkeholdning på det tidspunkt, men ikke desto mindre indvilligede Det Konservative Folkeparti i at lave et lovforslag, fordi De Radikale skulle stemme for finansloven, således at man indførte fædreorloven og i øvrigt forlængede barselorloven.

Vi har nu set, at den udvikling har sat sit præg. Vi kan se, at fædrene rent faktisk i 50-60 pct. af tilfældene af det gennemsnitlige antal fødsler bruger denne orlovsordning. Vi kan så stå i en situation, hvor vi ikke får brugt den, og så er folkestemningen der ikke endnu. Men det ville være en god idé, hvis vi kunne få den udvikling, som Det Konservative Folkeparti selv var med til at starte i 1984.

Formanden:

Nu svarer fru Karen Højte Jensen, og så er vi fremme ved fru Anne Baastrup som ordfører.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg tror, at både hr. Jan Petersen og fru Anne Baastrup har været optaget af andre ting, da jeg indledte min ordførertale til dette forslag, for da henviste jeg faktisk til, at vi i 1980'erne var med til at indføre fædreorloven, og at vi syntes, det var godt, og det var udmærket. Men det, der er tale om nu, er en udvidelse, og det er den, vi ikke finder er relevant i øjeblikket. Så der er ikke noget med, at jeg ikke kender historien.