

Det, som fru Anne Bastrup siger omkring udmøntningen, er jo også et svar til hr. Bruno Jerup, der spørger, om der bliver flere stillinger. Der er ikke sat adresse på de her penge, og det synes jeg er utrolig fornuftigt.

Og til fru Karen Højte Jensen vil jeg sige, at det har jo også være sådan utallige gange i satspuljeforhandlinger – jeg nævnte aftalen om de senildemente – at vi var enige om at afsætte et beløb til løsning af nogle af de problemer, der var, men at vi var nødt til at have et stykke tid til at finde ud af en fornuftig udmøntning. Og dér har man også stemt for sådan en pulje på det område uden at vide til punkt og prikke, hvad pengene skulle bruges til.

Det, der er vigtigt for mig her, er at gøre det klart, at det altså ikke er det her lovforslag, der koster 250 mio. kr. Det skal helst ikke være sådan, at de kommuner, der evt. sidder og lytter med – eller Kommunernes Landsforening, hvis den lytter med – straks får julelys i øjnene og tror, at nu får kommunerne altså 250 mio. kr. til det her. Jeg synes ikke, vi har så mange penge, at jeg vil betale kommunerne for noget, de allerede én gang har fået penge til, nemlig at lave en ordentlig hjemmehjælp, hvor der er styr på tingene. Det her er et instrument til at hjælpe dem til, at der kan komme mere styr på tingene.

Og så til sidst til hr. Bruno Jerup omkring ansvaret: Det her er på samme måde som det, vi vedtog i serviceloven, hvor vi pålagde kommunerne – og amterne med – at forklare borgerne, hvor lang ventetid der er på forskellige ydelser. Og hvis ikke en kommune eller et amt laver nogle kvalitetsmål, som de bliver pålagt her, ja, så kan man henvende sig til Tilsynsrådet, og det kan så sige til kommunen, at det er en overtrædelse af loven, og kan eventuelt pålægge den bøder.

Det er ikke den til enhver tid siddende socialminister, der er dommer over kommunerne, og det skal man faktisk være glad for. Det er faktisk en meget stor retssikkerhed for borgerne, at de ikke er afhængige af, hvad det er for en socialminister, man tilfældigvis har, der så kan reagere ud fra sine tilfældige holdninger, men at der er nogle objektive instanser, der vurderer kommunernes gerninger ensartet.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Til ministeren kan jeg sige, at selvfølgelig er jeg i salen, for det her er jo en yderst interessant diskussion eller debat, om man vil.

Og når ministeren siger: Kunne vi dog bare få den gode gamle Tom Behnke tilbage igen, så vil jeg sige: Kunne vi dog bare få det gode gamle Socialdemokrati tilbage igen. Jeg husker de gode, gamle dage – det er godt nok ved at være 5-6 år siden, men alligevel – dengang det var de borgerlige, der havde regeringsmagten, hvor det kunne lade sig gøre, at Socialdemokratiet, SF og Fremskridtspartiet uden om den siddende regering lavede flertal, hvor vi gik ind og lavede nogle seriøse forbedringer på det sociale område og på sundhedsområdet. Det var dengang, da Socialdemokratiet ikke sad i regering. Det var gode tider for Danmark dengang.

Det, der jo også skete dengang, var f.eks., at Socialdemokratiet, SF og Fremskridtspartiet kunne blive enige om, at vi skulle have nogle flere reelle plejehjemspladser og sådan noget. Det er også ligesom forsvundet som dug for solen, efter at Socialdemokratiet er kommet til regeringsmagten.

Det, der jo er tilbage i det her forslag, er, at det er en hensigtserklæring. Det er en hensigtserklæring om, at kommunerne skal gøre noget, de skal lave en masse bureaukrati og en masse flotte planer og sådan noget. Men i virkeligheden er det jo slet ikke nødvendigt at bede om Folketingets samtykke til det her; det kunne ministeren have gjort – og det burde ministeren have gjort – for længe siden.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Ja, afslutningen på ministerens indlæg var jo et indlæg imod alle disse bemyndigelseslove, som giver udefinerede bemyndigelser til hvad som helst, det vil jeg da gerne sige, men det er skægt, at den erkendelse så åbenbart ikke kan trænge ned i lovteksten.

En anden ting – og det synes jeg sådan set er lidt interessant nu – er, at de her 250 mio. kr., som altså ikke er udmøntet ved lov, er udmøntet efter sukkerskålsprincippet. Der er etableret en sukkerskål, hvorfra socialministeren på vegne af regeringen og SF i den kommende periode skal sidde og uddele penge – efter nogle kriterier, som vi ikke kan få kendskab til – som ministeren så eventuelt kan sende ud til kommunerne.

Jeg kunne godt tænke mig at få at vide, om man har forestillet sig – ikke fordi vi ikke vil stemme for forslaget – at Folketinget skal levere en sukkerskål på 250 mio. kr. til et mindretal i Folketinget, som så uden om Folketinget kan