

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Hvis man nu vender blikket lidt ud i den virkelige verden, er det så ikke sådan, at vi alle sammen hører om, at nogle kommuner mangler uddannede hjemmehjælpere? Der er ikke tilgang nok til ældreområdet, og det betyder, at den enkelte ældre gang på gang oplever, at hjælpen bliver afløst, f.eks. ved ferie, sygdom og kursusdeltagelse, og dér kunne man jo, som der også står i forslaget, give en erstatningshjælp, hvis man havde en større tilgang af hjemmehjælpere.

Og der er ikke nogen tvivl i mit sind om, at de 250 mio. kr. kan bruges ude i de kommuner, hvor man kan påvise, at man kan give en bedre service, hvis man kan få nogle flere hjemmehjælpere, der også kan komme ud og hjælpe i det enkelte hjem. Sådan må det være.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Ja, så kom kavaleriet til. Det er jo rart at høre SF stå her og udlægge teksten, og der skal ikke være nogen tvivl om, at vi fra Fremskridtspartiets side har fuld tillid til SF på det her område. Vi er i Fremskridtspartiet af den opfattelse, at SF og Fremskridtspartiet er helt enige om, at vi skal have forbedret hjemmehjælpen, vi skal have forøget antallet af timer, og vi skal have forbedret kvaliteten.

Men nu er det jo sådan, at det er socialministeren, der er minister, og ikke fru Anne Baastrup, og derfor er det desværre ikke særlig interessant, hvordan SF udlægger teksten. Det, der er interessant, er, hvordan ministeren udlægger teksten, for det, der jo er tale om, er, at vi giver ministeren en beføjelse med det her forslag. Faktisk er det eneste, man gør, at man giver en ministerbeføjelse.

Og vi har nu hørt fra ministeren, hvordan det skal udmøntes – det skal nærmest slet ikke udmøntes, desværre. Havde det dog bare været sådan, at det var SF og Fremskridtspartiet, der bestemte, for så ville det her blive udmøntet på en helt anden måde; men socialministeren er fortsat minister, og ministerens udlægning beskriver desværre den måde, ministerbeføjelsen vil blive udmøntet på.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Det stod mig ikke lysende klart, hvad det var, der bragte fru Grete Schødt's herop på talerstol-

len – måske var det som advokat for ministeren – men det, fru Grete Schødt's sagde, er der jo ingen, der er uenige i: at man skal have forbedret hjemmehjælpen, og at de ældre, der skal have hjemmehjælp, skal have dækket deres behov. Det er der ingen her der har talt imod.

Det, vi har gravet i de sidste – jeg har ikke set på uret præcis, men de sidste nogle gange fem – minutter, er, hvordan disse her penge skal udmøntes. Det er det, der er interessant, for skal de udmøntes, eller skal de ikke udmøntes, og hvordan skal de i givet fald udmøntes? Det er sådan set det, vi har gravet i, fordi det synes vi er interessant. Vi vil sådan set gerne være med til forslaget, men så vil vi da også gerne vide, hvordan de 250 mio. kr. mere præcist skal bruges, hvis vi skal stemme for et ændringsforslag til finansloven. Det andet er der jo ikke noget problem i at gå ind for.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Nu kan jeg ikke se hr. Tom Behnke i salen, men jeg sad og tænkte på, at det var lige før, jeg begyndte at ønske, at Fremskridtspartiet fik nogle bedre meningsmålinger, sådan at vi kunne få den gode, gamle hr. Tom Behnke tilbage, som havde nogle indlæg, man kunne forholde sig til.

Det sidste indlæg fra hr. Tom Behnke havde jeg altså faktisk svært ved at finde hoved og hale på. Men jeg kan i hvert fald sige til hr. Tom Behnke, at der jo skal to til at lave en aftale, og finanslovaftalen med SF er jo altså indgået mellem regeringen som den ene part og SF som den anden part, og der har faktisk været enighed om, at de penge skal udmøntes præcis, som fru Anne Baastrup siger, og i kontakt med kommunerne, fordi der jo ikke er nogen, der har den endegyldige løsning på, hvordan de problemer, der stadig væk er med hjemmehjælpen, skal løses.

Det kan godt være, hr. Tom Behnke er faldet i den samme grøft, som jeg synes hr. Bruno Jerup er faldet i, hvor man siger, at der bare skal postes flere penge ind i ordningen. Men vi kan jo faktisk se, at et af problemerne er, at der ikke er nogen sammenhæng mellem, at kommunerne bruger mange penge, og at deres borgere så er meget tilfredse. Det er der faktisk ikke; det er lige før, det er omvendt: at de kommuner, der bruger færrest penge på hjemmehjælpen, har de mest tilfredse borgere. Så den dér løsning med bare at poste flere penge i foretagendet duer ikke.