

forestille sig, at en del af pengene kommer ud over bloktilskuddet, mens andre bliver givet på andre måder; det er der ikke truffet beslutning om endnu.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg må sige, at den aftale der er indgået, synes at være ganske luftig. Det bliver sagt fra ministerens side, at der ikke er sat adresse på de 250 mio. kr. Jeg synes da, at Folketinget må have krav og forventning om, at vi får et svar på, hvordan de nærmere skal udmøntes. Altså, hvis vi skal stemme for det her ændringsforslag til finansloven, så må man da også kunne dokumentere på forhånd, hvordan pengene skal bruges.

Jeg vil spørge ministeren – efter det, hun svarede her – om hun har en formodning om, at de 250 mio. kr. måske alligevel ikke skal bruges, hvis det viser sig, at det ikke er nødvendigt, og at man kan omstrukturere og gøre ting og sager uden at bruge de 250 mio. kr. Er det sådan, det skal forstås? Er det sådan en luftig aftale, hvor man har sagt: Vi vil bruge 250 mio. kr., men det er ikke sikkert, at vi bruger dem?

Jeg synes, det er vigtigt for Folketinget at få klarhed på det her område, inden lovforslaget skal vedtages, og inden vi skal stemme om ændringsforslagene til finansloven. Man kan jo ikke bare sige: Vi bruger 250 mio. kr., uden at nogen i dette Folketing i virkeligheden ved noget om, præcis hvordan disse midler skal bruges.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg kan heller ikke forstå, at det ikke skulle være muligt at give et bud på, hvor mange stillinger det drejer sig om. Sådan løseligt anslået må det i hvert fald dreje sig om over 1.000 stillinger, hvis man regner det om. Men det kan jo godt være, beløbet slet ikke skal bruges på den måde. Måske er det tanken, at alle pengene skal bruges til konsulentrapporter og konsulentbidrag og honorarer. Det ville være rart nok at vide, om det er det, der er sigtet, synes jeg.

Vi har da nok nogle ideer om, hvordan man kunne bruge de penge på en fornuftig måde, så der kommer nogle stillinger og nogle reelle forbedringer ud af det, og det vil vi da gerne snakke med regeringen om. Men det er altså uklart ud fra forslaget.

Og så lige om spørgsmålet omkring forholdet mellem central og decentral, som jeg ikke rigtig fik nogen kommentarer til: Vil det være sådan for fremtiden, at jeg, når der sker et eller andet urimeligt ude i en kommune, og jeg så henvender mig til ministeren, ikke får det svar, som jeg plejer at få – nemlig at det har ministeren ikke noget at gøre med, for det er kommunens ansvar – når nu ministeren får denne her bemyndigelsesparagraf?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Så tror jeg, den sidste saft løb ud af det her forslag. Det er da utroligt: Man fremsætter lovforslag i Folketinget og slår ud med armene og lader, som om man nu virkelig gør noget på hjemmehjælpsområdet, nu skal der virkelig gøres noget for de ældre, så de får en god og ordentlig hjemmehjælp – og så får vi nu at vide, at de administrative tiltag, der skal gøres ude i kommunerne, skal kommunerne selv finansiere, og at hvis man vil udvide eller forbedre hjemmehjælpen i kommunerne, så skal kommunerne selv finansiere det, og at den pulje på 250 mio. kr., der er afsat på finanslovsforslaget, er en pulje, hvor der ikke er sat adresse på pengene, således at man i virkeligheden kan bruge pengene til alt muligt andet.

Tilbage er der intet andet i dette forslag end en henstilling til kommunerne om, at man tager sig lidt sammen derude og laver nogle kvalitetsstandarder og sørger for at opfylde sine forpligtelser. Det kunne ministeren have gjort selv, og det burde ministeren have gjort for mange år siden: have taget fat i de kommuner, hvor problemerne er, og så have fået rettet op på de her problemer. Forslaget her er reelt uden indhold, sådan som jeg hører ministerens ord.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Sagen er jo rent faktisk den, at vi går ud fra, at kommunerne skal involveres i, hvordan de her penge skal udmøntes. Det er et forsøg på at få de rigtige løsninger frem, og jeg synes, det er rimeligt, når man nu har fået forhandlet sig frem til en kvalitetsudvikling og kvalitetsforbedring af hjemmehjælpen, at man så laver de konkrete aftaler med de kommuner, der fremover skal være ansvarlige for, at vi får nogle ordentlige resultater ud af det, så vi rent faktisk får forbedret hjemmehjælpen for de ældre.