

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det Radikale Venstre støtter forslaget og ser frem til en grundig udvalgsbehandling, hvor vi især vil koncentrere os om nogle af de detaljer, som er vanskeligt tilgængelige for at sige det skånsomt. Navnlig har jeg hæftet mig ved beskrivelsen af dobbeltdomicilerede udlandsdanskere osv. osv. Vi ser frem til interessant og oplysende udvalgsarbejde, men vi støtter forslaget.

**Kim Behnke (FP):**

Fremskridtspartiet var i sin tid også modstander af, at arbejdsmarkedsbidraget blev indført, men det skal dog ikke forhindre os i at hjælpe til med at få lempet bestemmelserne de steder, hvor der er behov for at lempe dem.

Der argumenteres sagligt for, at der ved visse ansættelsesforhold gør sig det forhold gældende, at de pågældende betaler arbejdsmarkedsbidrag uden på nogen måde at blive berettiget til sociale ydelser i Danmark. Vi har faktisk et meget konkret eksempel. I øjeblikket er det sådan, at der ude på Øresundsprojektet arbejder ca. 50 svenske brobissere, og de er ikke berettiget til alverden i Danmark. De har ikke folkeregisteradresse i Danmark, og de betaler ikke skat i Danmark, men de betaler 8 pct. i arbejdsmarkedsbidrag. Under udvalgsarbejdet vil jeg gerne have belyst, om disse svenske brobissere, der arbejder på Øresundsprojektet, fortsat skal betale 8 pct. i arbejdsmarkedsbidrag, eller om vedtagelsen af lovforslaget vil betyde, at de slipper for det.

Så har vi også et spørgsmål, som drejer sig om sømændene. Det fremgår af bemærkningerne, at de søfolk, der er ansat på de såkaldte Hongkongbetingelser, er skattefri, fordi de er ansat under nogle særlige forhyringsvilkår ved sejlads i nærmere bestemte områder, osv. Men hvis de pågældende sømænd, som ingen tilknytning har til Danmark, melder sig ind i f.eks. Sømændenes Forbund, der jo ofte er meget aktivt for at få folk til at melde sig ind, og de samtidig melder sig ind i en dansk a-kasse, bliver de så berettigede til at modtage dagpenge? Hvis de bliver det, mener vi ikke, de skal slippe for at betale 8 pct. i arbejdsmarkedsbidrag. Jeg ved, at det nok er mere, end ministeren formår at svare på i dag, og derfor overlader vi det til en skriftlig besvarelse. Det kan måske endda være, at den rette til at svare er arbejdsministeren.

Der er redegjort for, at disse sømænd uden tilknytning til Danmark ikke er berettigede til nogen sociale ydelser. Men dagpenge er ikke en social ydelse, og arbejdsmarkedsbidraget er efter vores mening noget, der er sammenligneligt med dagpenge, og derfor vil vi godt være sikre på, om medlemskab af Sømændenes Forbund og deres a-kasse giver de filippinere og andre, der er hyret på danske skibe og synes, det er en god idé at være medlem, adgang til at modtage danske dagpenge.

Med forbehold for disse to bittesmå tekniske detaljer kan vi støtte resten af forslaget, og vi forventer derfor også, når vi har været igennem udvalgsarbejdet, at kunne stemme for lovforslaget.

**Frank Aaen (EL):**

Vi har det sådan, at medmindre der i udvalgsarbejdet gennem spørgsmål eller ved henvendelse udefra skulle vise sig noget, vi ikke har opdaget, havde vi sådan set ikke tænkt os at bruge ret lang tid på disse meget tekniske justeringer.

Jeg vil oven i købet sige til dem, der måtte høre på, at det er tit sådan, at jo mere det her fra talerstolen bliver understreget, at det og det vil man kigge på i udvalgsarbejdet, desto mindre sker der rent faktisk, fordi det sådan set afspejler, at det her ikke er storpolitik, det er meget teknisk, og det synes jeg ikke vi skal bruge alt for megen tid på. Så må vi se, om der kommer henvendelser udefra, som gør det nødvendigt for os at bruge mere tid på det.

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Det er rigtigt, at man ikke kan sige, at det her er et forslag, der sådan vælter de store søjler, men det er dog trods alt vigtigt – og det er til den konservative ordfører – hvis man er i tvivl om hjemmelen, at man får lavet en præcisering af denne, og det er faktisk i høj grad det, der finder sted ved dette forslag. Vi strammer op og præciserer på de områder, hvor der har været udtrykt usikkerhed om hjemmelsgrundlaget. Mere er der vel næppe at sige om dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.