

for os. Men vi er ikke overbevist om, at grænsen er sat det rigtige sted. I forbindelse med aftalen med United Kingdom var det jo 200.000 kr., og jeg kan forstå, at det er fordi skattereglerne i Canada og England er forskellige, beløbet skal være et andet.

Jeg vil gerne se et regneeksempel i udvalget, før vi kan fastslå, om de 60.000 kr. er det rigtige beløb, og vi har stadig det principielle problem, nemlig at loven har tilbagevirkende kraft. Det er ikke noget, vi bryder os om, ej heller på skatteområdet og slet ikke i dobbeltbeskatningsoverenskomster.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg kan ikke dy mig for at spørge hr. Kim Behnke, om han kan forestille sig, man kan indføre en ny lovgivning på skatteområdet, uden at den ifølge de synspunkter, hr. Kim Behnke har, kan siges at have tilbagevirkende kraft. Og så vil jeg også godt spørge hr. Kim Behnke, om ophævelsen af formueskatten ikke også skulle være med tilbagevirkende kraft, og at loven derfor kun skulle gælde for formuer, der var oparbejdet efter dens vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Når det gælder beskatning af pensioner til folk, der er flyttet fra landet, er det jo meget enkelt: Der skal bare stå i lovforslaget, at det kun er for de personer, der flytter fra Danmark efter den dato, hvor loven træder i kraft – det kan såmænd også være efter fremsættelsesdatoen, det er såmænd lige meget – de nye regler i skattelovgivningen for beskatning af pensioner gælder. Men dem, der allerede er flyttet, skal vi ikke jage med selvangivelser i vildmarken i Canada, aldrig i livet.

Frank Aaen (EL):

Jeg skal bare kort meddele, at Enhedslisten kan støtte denne dobbeltbeskatningss aftale.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Også ved dette forslag skal jeg sige tak for modtagelsen.

Der har været nogen diskussion om betimeligheden i, at der her er tale om, som man kalder det, lovgivning med tilbagevirkende kraft, men jeg har meget vanskeligt ved at se, at det har noget som helst at gøre med lovgivning med tilbagevirkende kraft.

Det er rigtigt, som den socialdemokratiske ordfører var inde på, at forslaget minder en hel del om den dobbeltbeskatningsoverenskomst vedrørende pensionsbeskatning, vi indgik vedrørende UK. Den er kalkuleret over samme tankegang for at sikre, at de mennesker, der er flyttet til de pågældende lande og modtager pension, ikke skal blive alvorligt ramt. Vi laver nogle overgangsbestemmelser, der sikrer, at langt de fleste pensionister vil blive stillet mindst lige så godt, som de er i dag, og pensionister, som har en lavere pensionsindkomst end rundt regnet 350.000 kr., vil endda få en bedre position end i dag.

Vi skal være opmærksomme på, at det ikke er let at løse det problem, som nogle har været inde på, og som hr. Kim Behnke forestiller sig, at vi kan løse meget let ved bare at sige, at vi overhovedet ikke skal interessere os for dansk beskatning af pensionister, der er bosiddende i Canada. Hvis vi ikke gjorde det, ville konsekvensen af denne dobbeltbeskatningsoverenskomst være, at de fra at være beskattet med canadisk skat i dag måske går over til at blive fuldstændig skattefri. Dette er baseret på, at man jo kan sige, at dobbeltbeskatningsoverenskomstaftalen bevirker, at hjemlandet overhovedet ikke kan bopælsbeskatte pensioner, så man får altså en ganske betydelig forøgelse af købekraften som følge af denne dobbeltbeskatningsoverenskomst.

Vi skal også huske, at den danske folkepension blev bruttoficeret i 1993 og altså er en skattepligtig indkomst. Det er ikke en nettoindkomst, det er en bruttoindkomst, som er skattepligtig, og det afgørende, det styrende princip for den politik, regeringen nu fører videre, er, at vi skal fastholde kildeskatteprincippet så godt som muligt ved dobbeltbeskatningsoverenskomsterne. Det er endnu vigtigere, efter at folkepensionen er blevet bruttoficeret.

Tilsvarende betragtninger kan man føre frem over for private pensioner, hvor der har været fradrag i indkomsten gennem den årrække, hvor indbetalingerne har fundet sted. Det vil da også være fair at sige, at princippet selvfølgelig må være at fastholde dansk beskatning, for ellers giver man de pågældende pensionister meget stærke incitamentter til at forlade landet, og det synes jeg altså ikke om. Jeg synes, det er et godt princip, at folkepensionister og andre skal stilles nogenlunde lige, uanset om de bliver i Danmark eller ikke bliver i Danmark. Det er regeringens synspunkt, det har været fulgt gen-