

Forslaget lægger også op til en forlængelse af forældelsesfristen på det her område med 2 år. Jeg skal ikke tage stilling på nuværende tidspunkt til, om det er nødvendigt med en forlængelse af forældelsesfristen, men jeg vil da bøje mig for nogle af de argumenter, som skatteministeren fremfører. Det kan selvfølgelig være svært at nøjes med den korte forældelsesfrist, når der er tale om udveksling f.eks. af oplysninger myndighederne imellem over landegrænserne.

Endelig – det er også vedrørende forældelse – lægges der op til, at man skal have ophævet tidsbegrænsningen for at kunne genoptage en dansk virksomheds skatteansættelse. Det er selvfølgelig rimeligt nok, i det omfang indtægten bliver korrigeret fra det andet land.

Så alt i alt er Det Konservative Folkeparti positive over for lovforslaget, men jeg synes, det er nødvendigt, at vi under udvalgsbehandlingen får kigget på, hvilke byrder det vil medføre for de virksomheder, som vi her taler om.

#### **Ole Sohn (SF):**

SF finder det fornuftigt, at oplysningspligten skærpes ved koncerninterne transaktioner, så skattemyndighederne får bedre mulighed for at udføre ligningsarbejde. Så SF kan støtte lovforslaget.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Det Radikale Venstre støtter det lovforslag, som vi har til behandling her. Det er jo en konsekvens af, at Danmark er i gang med en internationalisering, det er vores nabolande også.

Med den stigende grad af internationalisering, vi har, er der også mange grænseoverskridende koncerndannelser og mange muligheder for transaktioner, og det er der i sig selv intet som helst forkert i. Det er fuldstændig legitimt at flytte aktiviteter og flytte værdier tværs over grænserne. Vi skal bare vide: Hvad er den pris, der er sat til den pågældende aktivitet? Er der fiflet med tingene, eller foregår det helt efter de normale prisdannelsesmekanismer?

Det er ikke usædvanligt, at f.eks. en kommunes skattemyndigheder kan blive udsat for et dansk selskab, som har 27 datterselskaber i 27 forskellige lande, og det vil sige, at muligheden for at indhente oplysninger om alle disse datterselskaber og deres forskellige indtægter og udgifter er både langsommelig og besværlig. Derfor er det også rimeligt, at forældelsesfristen bliver udvidet.

Og til den konservative ordfører, som sagde, at det her vil medføre mere administration: Det tror jeg er uundgåeligt, og det er jo problemet, når vi har en verden, som bliver stadig mere kompliceret, og hvor vi har mange forskellige lande, hvor der findes datterselskaber af danske virksomheder. Det bliver mange forskellige oplysninger, som skattevæsenet skal have. Jeg ved ikke, hvordan det columbusæg skal se ud, når man skal nedsætte de administrative byrder og samtidig sørge for at få de korrekte oplysninger om alle disse datterselskaber. Det bliver selvfølgelig noget, vi skal kigge på i udvalget.

Men vi er fra radikal side indstillet på når som helst at give tilsagn om at gennemføre forslaget.

#### **Kim Behnke (FP):**

Når skatteministeren i juledagene får et par minutter for sig selv, synes jeg, skatteministeren skal stille sig et ret væsentligt spørgsmål, nemlig: Hvad er bedst? At Danmark har en lav selskabsskat måske endda ligefrem nul og til gengæld en masse virksomheder med en masse medarbejdere og en masse aktiviteter i Danmark, eller at vi opretholder en høj selskabsskat, så virksomheder ikke ønsker at være i Danmark.

For Fremskridtspartiet er der ingen tvivl om, at den internationalisering, der er sket af økonomien, på alle punkter har været et gode. Vi havde faktisk en forventning om, at man fra dansk side ville indse, at vores måde at føre skattepolitik på er dybt forældet. Vi er simpelt hen nødt til at lave det om.

Men hver gang man opdager, at der er et problem, som f.eks. det, man kalder det irske problem – nemlig at man i Irland har indset, at en måde at skabe nye arbejdspladser på og en måde at trække nye virksomheder til landet på er at have en lavere selskabsskat end resten af EU, som jo har givet sig udslag i en meget, meget positiv udvikling i Irland – så gør man det i Danmark, i stedet for at tage ved lære af det og sige: O.k., vi ønsker den samme udvikling i Danmark, altså nedsætter vi selskabsskatten, for den konkurrence mellem staterne synes vi ville være god, fordi den ville medføre, at skatteniveauet ville falde – at man siger: Uha, nu har vi fået det problem, at virksomhederne flytter deres overskud ud af Danmark og f.eks. til et irsk datterselskab. Hvad kan vi gøre ved det? Vi kan ansætte nogle flere medarbejdere i Told og Skat, vi kan flytte ligningen af selska-