

eller ej, og det er præcis den metode, vi ønsker også skal være gældende, når det er Told og Skat.

Så kan man sige: Hvad nu, når en container med smuglersprit er på vej til at køre ombord på en færge ude i Dragør? Skal man så ikke have mulighed for at gå ud og stoppe den og åbne den og konstatere, om den er fyldt med smuglersprit? Jo, selvfølgelig skal man det, og der er oven i købet den bestemmelse i retsplejeloven, som siger, at når det er politiets virksomhed, skal man bare inden 24 timer forelægge det for en dommer.

Det må selv told- og skatteembedsmænd have mulighed for at kunne nå, og derfor mener Fremskridtspartiet, at dette lovforslag går i en helt forkert retning. Vi skal i stedet for give borgerne en langt større retssikkerhed. Dette lovforslag gør borgerne retsløse, og det gør, at Told og Skat kan opføre sig som en politistat.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Til hr. Kim Behnke har jeg kun det korte spørgsmål, om han er opmærksom på, at egentlige ransagninger kræver en retskendelse, og at det, der er tale om i dette forslag, er ganske almindelige dagligdags kontrolopgaver osv.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det er også mit ærinde blot at gøre Fremskridtspartiets ordfører opmærksom på, at det jo ikke drejer sig om efterforskning af strafbare forhold. Det drejer sig om regnskabskontrol, så det kan ikke umiddelbart sammenlignes med det, der sker, når der er tale om smuglersprit eller andet. Der er tale om almindelig regnskabskontrol.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Mine mange betragtninger om ransagning var også kun for at sammenligne med politiets arbejde. Politiet kan ikke rende rundt og foretage kontrol på privat ejendom efter forgodtbeholdende, og det skal told- og skattemyndighederne heller ikke kunne. De skal ikke bare kunne vade ind på en virksomhed og sige, at nu forlanger vi at se jeres momsregnskab. Medmindre der er begrundet mistanke om, at der foregår noget kriminelt, skal man ikke kunne gøre det.

Det er en mærkelig samfundsopfattelse at have, at det at snyde i moms er mere kriminelt end det at slå et menneske ihjel, og at det at snyde staten for halvanden krone og fyrrer er mere kriminelt end at handle med narkotika.

Fremskridtspartiet deler ikke Det Radikale Venstres opfattelse af, at det vigtigste i dette samfund er at værne om skatten og statens midler. Borgerne skal have en retssikkerhed, og dette lovforslag udhuler borgernes retssikkerhed.

**Frank Aaen (EL):**

Det er jo en oplagt anledning til betænkkeligheder, når man åbner for at give adgang til et privat område uden retskendelse, men vi opfatter nu det vigtigste i denne bestemmelse som værende, at man ikke kan tiltvinge sig adgang til menneskers private boliger uden retskendelse. Dels ud fra mit principielle synspunkt og holdning til ejendomsforholdene i erhvervslivet, men sådan set også ud fra mange andre betragtninger, kan man godt betragte virksomheder som i højere grad en del af det offentlige rum, end en privat bolig er.

Her er der altså tale om adgang til virksomheder, som forvalter ganske store midler. Det burde vi i øvrigt begrænse, for det er sådan set dér, hovedproblemet er: at vi i den grad har lagt vigtige samfundsmæssige opgaver og store offentlige midler ud i de private virksomheder. Det er det, der er baggrunden for, at man er nødt til at have et redskab som det, der bedes om her, og som man har haft hidtil.

Derfor kan vi godt støtte lovforslaget, men jeg vil samtidig sige, at jeg ikke mener, vi er færdige med den principielle debat om retssikkerheden på dette område. Måske skal vi også se på, om vi i betænkningen på en eller anden måde kan udtrykke, at vi stadig har en debat til gode her, men vi er altså tilhængere af, at der er bestemmelser i den retning, som er foreslået i lovforslaget.

**Sonja Albrink (CD):**

Retssikkerhed og særlig øget retssikkerhed har tidligere ordførere allerede været inde på, og vi har debatteret det adskillige gange her i Folketinget. Det er noget, som vi i CD tager meget alvorligt.

Det, som ministeren lægger op til i sit forslag, er at præcisere toldmyndigheders adgang til at foretage kontrol uden forinden at have indhentet en retskendelse fra domstolene.