

ningsstadium, og da vil det være rimeligt, at man f.eks. kunne hidkalde advokatbistand, i stedet for at man er helt alene på Herrens mark, når en hel række told- og skattefolk og formentlig politiet er med.

Jeg er enig i, at der skal være en vis effektivitet, men det må ikke gå ud over retssikkerheden.

**Gitte Seeberg (KF):**

Det Konservative Folkeparti hilser dette lovforslag velkommen.

Forslaget tager sit udgangspunkt i den debat og diskussion, der har været for et år eller to siden, om myndigheders muligheder for at ransage uden dommerkendelse. Debatten har taget sit udgangspunkt i grundlovens bestemmelser og blevet fulgt op af forespørgselsdebatten i maj 1996. Justitsministeren har taget initiativ til en revision af gældende bestemmelser inden for dette område, og det sætter vi fra konservativ side megen pris på.

Det forslag, som vi har til behandling her i dag, drejer sig om bestemmelser inden for skatteområdet, der hjemler myndighederne adgang til uden retskendelse at foretage ransagning.

Som udgangspunkt mener vi i Det Konservative Folkeparti, at man skal være varsom med i for høj grad at give myndighederne disse beføjelser. Man skal i alt fald tænke sig godt om, inden der indføres nye bestemmelser, og det er stedse vigtigt at gøre sig klart, om de er nødvendige. Der kan være situationer, hvor det er nødvendigt, og hvor tiden hurtigt kan forpasses, hvis myndighederne først skal have en ransagningskendelse hos domstolene, men det gælder om at finde balancen, dels af hensyn til borgernes retssikkerhed og dels af hensyn til kontrollen.

Hvis jeg så vender mig til det konkrete forslag, er der ifølge forslaget alene tale om præciseringer af allerede gældende ret. Det fremgår endvidere af forslaget, at der er medtaget fire nye forslag om at udvide de statslige told- og skattemyndigheders adgang til at foretage ransagning. Med andre ord: Forslaget indebærer en videregående retstilstand end den, vi har i dag, og det spørgsmål vil vi gerne vente med at tage stilling til, indtil forslaget har været behandlet i Skatteudvalget.

For så vidt angår forslaget om adgang til at foretage regnskabskontrol med hensyn til oplysninger, der er registreret elektronisk, kan det

selvfølgelig støttes. Det er nødvendigt i denne elektroniske tid.

Samlet set er jeg tilfreds med, at der nu er sket en gennemgang af samtlige bestemmelser inden for skatteområdet. Som nævnt er Det Konservative Folkeparti ikke modstander af, at man i et eller andet omfang kan ransage uden dommerkendelse, men det forudsætter, at der er behov for det inden for det pågældende område. Det vil vi gerne bruge udvalgsbehandlingen til at se på, og vi håber, at skatteministeren vil indvilge i at give forslaget den tid, som er nødvendig, til en ordentlig udvalgsbehandling.

**Ole Sohn (SF):**

Lovforslaget er en revision af bestemmelsen om myndigheders adgang til privat ejendom uden retskendelse. Bestemmelser om den slags er nødvendigvis altid en balancegang, for på den ene side har borgerne krav på retssikkerhed, og på den anden side er det oplagt, at skattemyndighederne skal have mulighed for at gennemføre kontrol af skatteoplysninger på en måde, så skatteyderne ikke senere eller undervejs kan slette sporene efter eventuelle skatteomgørelser.

Så vidt vi kan se, er lovforslaget et udtryk for en fornuftig afvejning af disse hensyn, og på den baggrund kan vi støtte lovforslaget.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Der er her tale om en præcisering, som har været ønsket fra Retsudvalgets side efter en redegørelse, der blev behandlet her i Folketinget tidligere på året. Man opfordrede på det tidspunkt alle ministre til at gennemgå deres ressortområder meget omhyggeligt for at finde ud af, om der var behov for at opretholde de enkelte bestemmelser om adgang til private ejendomme uden retskendelse, og til, hvis det var nødvendigt at opretholde de hidtidige bestemmelser, at få disse affattet efter Justitsministeriets retningslinjer herom.

Vi synes, det er tilfredsstillende, at Skatteministeriet nu har gennemgået de områder, hvor de mener, disse bestemmelser skal opretholdes, og at de har gennemgået alle de forskellige love og bestemmelser og traditioner for, hvornår den slags skal kunne finde sted. Det er vigtigt, at skattemyndighederne og told- og afgiftsmyndighederne har mulighed for at kontrollere, om regnskabsaflæggelsen er sket i overensstemmelse med de faktiske forhold.