

det gælder den enkeltes, typisk indehaverens, ret til at yde bistand til myndighederne, og det gælder endelig en præcisering af, at adgang til oplysninger til myndighederne også gælder, selv om disse er elektronisk registrerede eller, som det hedder, databaserede.

Socialdemokratiet kan anbefale lovforslaget.

Erling Oxdam (V):

Først vil jeg udtrykke tilfredshed med, at regeringen tilsyneladende tager Venstres tanker om øget retssikkerhed i samfundet op til alvorlig handling. Nu bliver der lovgivet om dette på skatteområdet.

Dermed er retssikkerheden for skatteyderne dog ikke endeligt løst – måske tværtimod, for nu kan man direkte i henhold til loven foretage ransagning uden retskendelse. Retskendelse eller ej og lovhjemmel eller ej – der står intet om skatteydernes retsstilling under ransagningen. Jo, skatteyderen skal, som der står, yde skattemyndighederne vejledning og hjælp, men hvilken retsstilling har han og hvilken retsbeskyttelse?

Venstre er bestemt ikke fortalere for dem, der unddrager sig deres oplysningspligt over for skattemyndighederne med hensyn til at fremlægge bøger og bilag og regnskabsmateriale og slet ikke fortalere for dem, der vil unddrage sig deres skattepligt, men vi kan ikke lide de situationer, hvor enkeltpersoner er i myndighedernes vold, om jeg så må sige. Er man først sigtet, og har man en sigtets eller en tiltalts rettigheder, har man ret til en forsvarer, men en erhvervsdrivende, der har besøg af Told og Skat måske sammen med politiet, er der ikke nogen retsbeskyttelse for, og nu ser det også ud til, at Told og Skat skal overtage den kommunale ligning.

Venstre kan derfor ikke umiddelbart tilslutte sig det foreliggende lovforslag, men vil stille spørgsmål til ministeren i Skatteudvalget. Der må i øvrigt kunne forhandles om lovens nærmere udformning.

Vi har bemærket, at skatteyderen først skal have nægtet på begæring at indsende regnskabsmateriale med bilag, og herunder ligger også den situation, at skatteyderen – det er jo nok det mest almindelige – i en vis tid ikke har reageret, altså ikke direkte har nægtet, men har været passiv. Her må myndighederne kunne skaffe sig det nødvendige materiale, og disse skatteydere må så komme i den situation, at der kan komme skattevæsen med politi, men det vil

formentlig ikke ske, uden at man ved det på forhånd.

På Venstres vegne skal jeg sige, at vi ikke kan afvise lovforslaget. Vi mener, der er et vist behov for, at man med tvang kan få fremlagt de nødvendige ting til oplysning om en skatteborgers forhold, men vi finder, at der ikke i det fremsatte lovforslag er taget tilstrækkeligt hensyn til de retsgarantier, der skal ydes skatteyderne.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Erling Oxdam brugte en del af sin taletid på at udtrykke meget stor bekymring over skatteydernes retssikkerhed, og det er også et meget agtværdigt, respektabelt synspunkt. Hr. Oxdams afslutning på ordførertalen var da også mere forsonlig end starten, og det synes jeg i hvert fald, man må kvittere for.

Men jeg vil gerne spørge hr. Erling Oxdam, om det slet ikke indgår i Venstres overvejelser, at disse regnskabspligtige personer, som skal kunne få besøg af skattevæsenet med henblik på, at der skal udleveres bilag, og for at skattevæsenet kan gennemgå deres regnskaber, administrerer milliarder af kroner, som de skal aflevere til det offentlige, nemlig afgifter, moms osv., som udgør en meget, meget, meget stor likviditetsreserve for de pågældende virksomheder. Det er jo en form for tillid, man viser disse virksomheder, at lade dem administrere så og så mange penge, som hører til hos det offentlige. Derfor skal vi også sikre os, at regnskabsoplysningerne er rigtige.

(Kort bemærkning).

Erling Oxdam (V):

Som jeg sagde i ordførertalen, ønsker Venstre på ingen måde at holde hånden over nogen skatteyder, som nægter at svare eller nægter at udlevere materiale. Vi vil heller ikke holde hånden over folk, som må formodes at være på vej til skatteunddragelse, så det ligger der altså ikke i vores bekymring over den manglende retssikkerhed.

Vi er ganske indforstået med, at der, for at formålet ikke forspildes, må kunne komme uanmeldt besøg fra skattevæsenet, men vi finder altså, at det ville være bedre, hvis der var en bedre retsbeskyttelse for disse skatteydere, som på en måde får en dårligere retsstilling end folk, der direkte har begået strafbare handlinger. Her er det på et forberedende efterforsk-