

re. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i dette møde lade foretage valg af medlemmer til det nævnte udvalg.

Til dette valg er anmeldt følgende valggrupper:

en gruppe på 95 medlemmer: Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Centrum-Demokraterne;

en gruppe på 83 medlemmer: Venstre, Det Konservative Folkeparti, Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti.

Meddelelse om, hvem der er valgt i henhold til gruppernes indstilling, vil blive opslået i læseværelset og optaget i Folketingstidende.

### Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Hans-Pavia Rosing (S)
- 2 Tove Lindbo Larsen (S)
- 3 Poul Qvist Jørgensen (S)
- 4 Anne-Marie Meldgaard (S)
- 5 Frederik Nørgaard (S)
- 6 Aage Frandsen (SF)
- 7 Bjørn Elmquist (RV)
- 8 Jette Gottlieb (EL)
- 9 Sonja Albrink (CD)
- 10 Otto Steenholdt (V)
- 11 Christian Mejdahl (V)
- 12 Ulla Tørnæs (V)
- 13 Johannes Martin Olsen (V)
- 14 Torben Rechendorff (KF)
- 15 Helge Adam Møller (KF)
- 16 Grethe Rostbøll (KF)
- 17 Jan Køpke Christensen (FP)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Grete Schødts (S)  
Dorte Bennedsen
- 6 Ole Sohn (SF)
- 7 Henrik Svane (RV)
- 8 Keld Albrechtsen (EL)
- 9 Søren Hansen (S)
- 10-13 Jonna Grønver (V)  
Erik Jacobsen (V)
- 14-16 Christian O. Aagaard (KF)  
John Vinther (KF)
- 17 Ole Donner (DF)

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion. (Omlægning af finansiering af skolepraktik m.v.).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).  
(Fremsat 3/12 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Lovforslaget fremsættes som et led i opfølgningen af finanslovforslaget for 1998.

I forslaget foreslås det, at Arbejdsgivernes Elevrefusion pr. 1. januar 1998 overtager den fulde finansiering af skolepraktikken.

Inden nogen hidser sig op over dét, kan man jo vælge at sige, at det er et adfærdsregulerende forslag, idet det er fuldstændig op til arbejdsgiverne selv, om dette forslag medfører større udgifter for virksomhederne end forventet.

Dette udsagn er selvfølgelig ikke taget ud af den blå luft, men ud fra de nøgne kendsgerninger. For på trods af, at det går forrygende godt for erhvervslivet, og at beskæftigelsen er faldet markant ved opgørelsen af tredje kvartal her i år, er der kun indgået 10.848 uddannelsesaftaler mod 12.865 på samme tid sidste år, altså et fald på 16 pct. Og der er over 7.000 praktikpladssøgende unge, og samtidig er der ved opgørelsen af tredje kvartal her i år 2.968 unge i skolepraktik mod 2.588 sidste år, altså en stigning på 15 pct.

Det kan vi ikke være bekendt, for vi har alle et ansvar for, at unge, der bliver erklæret egnede til en erhvervsuddannelse og går i gang med den, også kan gennemføre den, enten i ordinær praktik eller i skolepraktik.

Det er her, det adfærdsregulerende kommer ind: Hvis virksomhederne indgår ordinære uddannelsesaftaler med alle eleverne, udløser det ikke betaling til Arbejdsgivernes Elevrefusion, hvorimod regningen for skolepraktik fremsendes ved deres manglende medansvar for uddannelsen af faglærte medarbejdere.

For det er det selv samme erhvervsliv, som skrigger på faglært arbejdskraft, som selvfølgelig også må være med til at betale for varen, i det omfang det ikke selv vil løse praktikpladsproblemet.