

få støtte efter denne ordning. Man kan sagtens forestille sig, at en række udenlandskproducerede produkter kan komme i betragtning i forbindelse med støtten her. Det er jo ikke en industrifremmeordning, tværtimod, det er en ordning, der skal tilskynde til et mindre energiforbrug i forbindelse med at udvikle de rigtige produkter.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 71: Forslag til lov om ophævelse af lov om stats tilskud til nybyggeri og forbedring m.v. af erhvervsbygninger, lov om gennemførelse af energibesparende foranstaltninger i statens bygninger m.v., lov om statstilskud til energibesparende foranstaltninger vedrørende bygninger, lov om statstilskud til udnyttelse af overskudsvarme fra kraftvarmeværker m.v., lov om statstilskud til energibesparende foranstaltninger i beboelsesejendomme og lov om statstilskud til forbedring og opretning af beboelsesejendomme.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 14/11 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lis Greibe (S):

Lovforslag nr. L 71 er en formel ophævelse af seks tilskudslove på energiområdet. Lovene har fungeret gennem 1970'erne og begyndelsen af 1980'erne, og ophævelse af dem er blot en regelsanering, Socialdemokratiet anbefaler lov-

forslaget, og jeg skal derudover viderebringe Det Radikale Venstres støtte til det.

Kim Mouritsen (V):

Jeg vil gerne på Venstres vegne sige, at vi også støtter lovforslaget. Det er jo af den herlige type lovforslag, der giver lidt forenkling og afbureaukratisering ved, at vi får fjernet nogle af de love, som er overflødige, så vi hilser det såmænd også velkommen og vil da se frem til en meget hurtig behandling i udvalget.

Eva Møller (KF):

Efter disse to meget lange og blomstrende ordførelser kan jeg indskrænke mig til at sige: Ja – eller jeg skal måske sige seks gange ja.

Anni Svanholt (SF):

SF støtter ophævelsen af de nævnte love ved dette lovforslag.

Kim Behnke (FP):

Tænk, hvor meget lettere livet kunne være, hvis ministrene fremsatte flere forslag til ophævelse af unødvendige love. Jeg kan kun tilskynde ministeren til at komme med flere af den slags lovforslag. De skal få en velvillig modtagelse, og Fremskridtspartiet skal støtte hvert eneste ét.

Ole Donner (DF):

Nu har jeg på Dansk Folkepartis vegne flere gange i dag kritiseret alle disse tilskudsordninger, så derfor burde jeg holde en lang og flamme tale om dette glimrende lovforslag. Men jeg skal indskrænke mig til at sige, at vi kan støtte ophævelsen af alle seks love, og vi er faktisk klar til at skrive betænkning allerede i eftermiddag.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Også når det drejer sig om oprydning i overflødige lovbestemmelser er Miljø- og Energiministeriet et foregangsministerium.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsi-