

elite nær, aldrig nogen sinde får sendt den her ansøgning, og derfor får deres måske objektivt gode produkt aldrig nogen sinde en chance.

Det bedste, man kan gøre, er at overlade det her til markedet. Flertallet har pint og plaget befolkningen for at få den til at bruge produkter, der bruger mindre strøm og varme og energi. Virksomhederne skal nok levere varen, hvis ellers det er teknisk muligt.

Så bliver det også i bemærkningerne nævnt, at noget af det, man kunne forestille sig, var bedre isolering. Jeg skulle hilse og sige, at både på Glasuld A/S og på Rockwool A/S forsøger de på livet løs. Og apropos forskning: Hvis man endelig ville gøre noget, ja, så skulle man forske i de produkter, vi får brug for om 20 år og 50 år, frem for at stagnere i en opfattelse af, at termoruder og ekstra isolering er løsningen.

Med disse få, men velvalgte bemærkninger skal jeg tilkendegive, at vi ikke kan støtte forslaget. Vi synes, det trækker i den forkerte retning.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Da Enhedslistens ordfører på området, hr. Bent Hindrup Andersen, ikke er til stede, skal jeg oplæse følgende:

Enhedslisten støtter forslaget, men forslaget udløser nogle faresignaler hos os. Der er nemlig en tendens til, at når et sådant program går efter et ganske specifikt, afgrænset formål – her varmebesparelse – risikerer man at fokusere så meget på det, at andre miljøhensyn sættes over styr. Hensigten helliger midlet, så at sige.

Derfor vil vi gerne spørge ministeren, om regeringen er indstillet på at knytte nogle hjælpende bemærkninger til denne lov, bemærkninger, som sikrer, at når vi snakker om miljøvenlige isoleringsmaterialer, betyder det også arbejdsmiljøvenlige materialer, og at der kigges på produktionen af disse materialer.

Således ser vi gerne denne ordning knyttet til det program, som vi netop har igangsat om alternative isoleringsmaterialer, hvor sigtet er at benytte økologiske råvarer og genbrugsmaterialer til isoleringsformål. Tilsvarende overvejelser bør f.eks. gøres omkring vinduer, hvor plastvinduer burde være forbudt under denne ordning, og hvor uønskede kemiske stoffer ikke må indgå i nye fancy produkter eller opvarmningssystemer.

Vi vil gerne høre, om ministeren er indstillet på, at vi gennem betækningsbidraget sikrer

imod den slags misforståede virkemidler i en i øvrigt god sags tjeneste.

Endelig vil vi også i denne sag spørge til området passiv solvarme, idet dette kan bidrage til væsentlige varmebesparelser i boligsektoren hele året rundt.

Endelig vil jeg tillade mig i forhold til den sidste sag på dagsordenen, lovforslag nr. L 71, helt kort at meddele, at det støtter vi.

#### **Ole Donner (DF):**

Der er her igen tale om en lov, hvorefter der skal ydes en del tilskud, og det vender dansk Folkeparti sig som sagt imod. Vi mener, at det er alt for bureaukratisk at lave disse systemer. Der er dog i det her lovforslag bl.a. afsat nogle penge til markedsføring, og vi mener, at man i stedet for skulle koncentrere sig om den side af sagen og bruge pengene på oplysning og information og ikke på tilskud.

#### **Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Endnu en gang vil jeg sige tak for den positive modtagelse, forslaget har fået fra et flertal her i salen.

Vi er selvfølgelig indstillet på at drøfte de to hovedspørgsmål, der står tilbage. Det ene er koordineringen af tilskudsordningen med andre tilskudsordninger for at få en så smidig administration for borgerne som overhovedet muligt, og det andet er EU-aspekterne.

Omkring det sidste vil jeg gerne sige, at jeg personlig er optimistisk med hensyn til EU's godkendelse. Vi har gode erfaringer med et åbent og meget tæt samarbejde med EU, når det drejer sig om miljøperspektiverne i dansk energipolitik. Senest har vi jo i går fået meddelelse om, at man har tiltrådt vores implementering af elliberaliseringsdirektivets tredjepartsadgangsdelen, hvor vi jo i lovgivningen her i Danmark har lagt vægt på at give denne tredjepartsadgang, men samtidig fastholde miljøsigtet i vores lovgivning. Den er gået igennem.

Og jeg er overbevist om, at EU er opmærksom på, at hvis ikke man giver nogle økonomiske incitamenter af den ene eller den anden art for at fremme en bestemt udvikling, så kan vi aldrig nå hverken vores eget CO<sub>2</sub>-mål eller EU's fællesmål. Tværtimod har det været et ønske fra dansk side, at der blev sat langt flere kræfter ind på det her område, og derfor tror jeg, vi vil stå stærkt.

Det siger i øvrigt sig selv, at det jo ikke alene er danskproducerede produkter, der vil kunne