

boliger og i lov vedrørende statstilskud til omstilling af ældreboliger til kraftvarme.

I Socialdemokratiet anser vi lovforslaget for at være en fornuftig justering af tilskudslovene, og vi kan anbefale L 69.

Peter Hansen-Nord (V):

Med L 69 står vi med et forslag i denne jungle af tilskudsordninger, som miljø- og energiminister administrerer i sit ministerium.

Jeg vil overordnet sige til ministeren, at alle disse tilskudsordninger, som enten ikke bliver brugt, eller som ministeren på anden vis udfører, og som på grund af forkerte incitamenter i selve opbygningen ikke finder anvendelse, synes jeg ministeren skulle se at få samlet i ét lovforslag. Det, vi ser her, er jo blot, at der i adskillige forskellige kontorer sidder adskillige mennesker og i store træk beskæftiger sig med de samme ting, men dog uafhængigt af hinanden, og vi har de sidste 2 år foreslået, at disse ordninger blev fjernet fra finansloven.

Selv om lovforslaget efter ministerens opfattelse alene går ud på nogle forenklinger og nogle nytænkninger i form af, at man også med bagudvirkende kraft kan give tilskud til projekter, som er igangsat m.v., kan jeg dårligt overskue, hvad det er for et kaos, ministeren måske er på vej ind i. Men det finder ministerens folk på kontorerne jo nok ud af, når man pr. efterbevilling skal til at give tilskud til ting, som allerede er lavet.

Overordnet, generelt må jeg sige, at svagheden ved tilskudsordningerne gennemgående er, at de ikke bliver anvendt, og jeg forstår godt, at f.eks. pensionisterne ikke har noget særligt incitament til at bruge disse tilskudsordninger.

Pensionisterne får jo et procentuelt tilskud til den varmeregning, de oppebærer hvert år. Hvis man administrerede det anderledes, så de f.eks. fik et tilskud pr. kvadratmeter, lå der virkelig et incitament for pensionisterne til at begynde at spare på varmen. Men de har ikke noget særligt incitament til at lave energibesparende foranstaltninger, for udgifterne dækker kommunen jo bare, og det er en af forklaringerne på, at de ordninger ikke virker.

Jeg skal ikke trække det særlig langt ud, men blot sige til ministeren, at Venstre ønsker disse ordninger gennemgået med lup, og at vi ønsker en hel del af disse ordninger afskaffet, bl.a. de to, der er nævnt i lovforslag nr. L 69.

Eva Møller (KF):

Lovforslaget, som miljø- og energiministeren her har fremsat, er i den udformning, det vil få, såfremt det bliver vedtaget, bedre end den eksisterende lov. Men at noget er bedre end det eksisterende, er jo ikke et udtryk for, at det er godt, og jeg synes, der er mange ting at kritisere, specielt den måde, det generelt bliver administreret på, og alle de mange og forskelligartede tilskudsordninger, der findes. Det er en af grundene til, at vi i de sidste års finanslove har foreslået, at man ser på disse tilskudsordninger, og vi synes, man burde ændre dem, så de blev bedre og lettere administrerbare.

Der er ingen tvivl om, at lovforslaget, som det foreligger her, giver en umiddelbar forbedring, fordi det retter op på nogle punkter. Men omvendt vil jeg også gerne sige, at jeg er meget uforstående over for, hvorfor vi stadig skal give ministeren så mange bemyndigelser, som der lægges op til, herunder specielt bemyndigelsen til at give tilskud til et arbejde, som allerede er igangsat. Vi er altså umiddelbart kritiske over for lovforslaget, selv om det er en forbedring i forhold til den eksisterende lov.

Anni Svanholt (SF):

SF er varme tilhængere af tilskud til energibesparelser, og dette lovforslag vedrører netop tilskud til energibesparelser i pensionisters boliger og til omstilling af ældre boliger til kraftvarme.

Der er dog ikke lagt op til ændringer, der kan sætte mere skub i energibesparelser, i form af større tilskud eller andre ændringer. Lovforslaget handler efter vores opfattelse udelukkende om små ændringer, præciseringer og konsekvensændringer på grund af anden lovgivning. Den væsentligste ændring er, at det nu bliver muligt for pensionister at få tilskud til energibesparelser uanset bygningens opførelsestidspunkt.

Mange af ændringerne foretages på baggrund af retningslinjer og anbefalinger i Finansministeriets rapport »Forvaltning af tilskud« fra maj 1996, bl.a. med henblik på at undgå udstedelse af bekendtgørelser. Det drejer sig om præciseringer i bemyndigelsesbestemmelserne til at fastsætte nærmere regler om lovens gennemførelse og administration, så det er ikke noget, der flytter ret meget. Men hvis disse ændringer kan smidiggøre administrationen af tilskudsordningen og dermed fremme pensio-