

givning om en mere produktorienteret miljøindsats.

Det er et grundsyn, at vi i stigende grad skal satse på en produktorienteret miljøindsats, og i den forstand er forslaget klart et rigtigt forslag, som passer til den udvikling, der har været over renere teknologi til, at vi i dag i stigende grad snakker om en produktorienteret miljøindsats.

Forslaget kan måske tydeliggøres under udvalgsarbejdet. I hvert fald vil jeg gerne være med til at kigge det igennem med henblik på, at vi kan tydeliggøre det. Et af perspektiverne i det er jo, at det, omend det er et lille lovforslag i den sammenhæng, også bliver et bidrag til tanken om faktor 4 og senere faktor 10, nemlig hvordan man kan producere med et stadig mindre forbrug af ressourcer og på en sådan måde, at der i produktet er indregnet og medregnet en minimering af affaldsmængdeskader i øvrigt.

Vi synes også, det er en god ting i forslaget, og vi støtter det meget, at der kan ydes tilskud til ansøgning om miljømærker inden for nye produktgrupper. Jeg skal minde miljøministeren om, at han allerede i slutningen af april måned i et samråd i Folketingets Miljøudvalg lovede, at man ville lave et større oplæg om en produktorienteret miljøindsats, og at man ville orientere udvalget om det. Vi har ikke fået denne redegørelse, og jeg synes, jeg vil benytte lejligheden til at rykke for den, så den kunne indgå som en del af behandlingen af dette lovforslag. Når vi får redegørelsen med ind, kan vi under udvalgsarbejdet vurdere, i hvor høj grad den kan føre til, at der er ting, der skal stå klarere i denne lovgivning.

#### **Aage Brusgaard (FP):**

Dette lovforslag er et af dem, der egentlig egner sig bedre til at blive behandlet og afgjort i udvalget, men sådan er tingene jo ikke planlagt herinde. Forslaget skal faktisk igennem tre behandlinger her i salen.

Tilskud til renere produkter m.v. Der er vel ingen her i salen, der er imod, at vores virksomheder laver renere produkter. Det, vi så er nogle, der er imod, er hele denne tilskudsjungle. Vi mener rent faktisk, at det var bedre, om virksomhederne klarede sig uden tilskud. Så skulle de nok sørge for at få fremstillet det reneste produkt, for det er det, køberne ønsker.

Lovforslaget har været sendt til høring mange steder, og i de høringssvar, der er kommet,

har der været både lidt plusser og lidt minusser. Jeg tror, jeg vil sige som konklusion på min ordførertale her, at vi vil prøve at kigge på sagen lidt nøjere i udvalget, og så studere, hvad dansk industri og andre, der har sat sig grundigt ind i lovforslaget, har af bemærkninger.

#### **Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

For et par uger siden fik DTU Nordisk Råds miljøpris for et pc-program, der gør virksomhederne i stand til, allerede når et nyt produkt er på tegnebrættet, at vælge den udformning af produktet, der er mindst miljøbelastende.

Programmet er udviklet i samarbejde med en række af Danmarks største virksomheder og har bl.a. ført til, at køleskabsfabrikken Gram sparer 178 g stål pr. køleskab og er holdt helt op med at galvanisere og bruge kemikalier. Samtidig sparer brugeren 10-15 pct. energi.

Et andet eksempel: Da B&O brugte programmet til at analysere materialer til brug ved fremstillingen af hoveddrammen i deres tv-apparater, faldt valget på spildtræ fra trægulve i stedet for de traditionelle CO<sub>2</sub>-tunge materialer som plast og aluminium.

Pc-værktøjet er et udtryk for den erkendelse, at vi ikke længere kan nøjes med at fokusere på forureningsproblemerne, hvad enten de stammer fra fremstillingsprocessen eller fra affaldet. Vi må også se på det samlede ressourceforbrug.

En række beregninger peger på, at forbruget af ressourcer globalt vil stige med en faktor 4 til 10 inden for de næste 3-4 årtier. Når hele jordens befolkning mod både øst og syd skal have køleskab, bil, fjernsyn osv., er det nødvendigt at holde hus med ressourcerne. Jo bedre vi er til det, jo mere velfærd til os alle. Kan vi så samtidig, som der også lægges op til i lovforslaget, sikre, at produkterne frembringer et minimum af affald og i vid udstrækning også kan genbruges, er vi virkelig nået langt.

Vi er altså meget tilfredse med, at tilskudssystemet nu rettes ind efter en sådan produktorienteret miljøindsats, også fordi det efter vores mening kan være med til at bringe dansk erhvervsliv i front på et marked, hvor den grønne forbruger får større og større betydning. Virksomhederne må under alle omstændigheder forberede sig på en omverden, der med stigende opmærksomhed vil vurdere dem og deres produkter med miljökritiske briller.

Vi har også bemærket, at ministeren gør specielt opmærksom på, at tilskudssystemet skal støtte en udfasning af farlige kemiske stoffer.