

varer med den nordiske eller den europæiske miljømærkning.

I Socialdemokratiet anser vi dette for en væsentlig forbedring af miljøbeskyttelsesloven, og dermed støtter vi lovforslaget.

Bodil Thrane (V):

Et tilskud til renere produkter kan det være meget svært at være imod, og selv om vi i Venstre ikke går ind for alle disse tilskud og meget hellere så nogle forenklinger og nogle andre gulerødder for de virksomheder, der vil fremme deres generelle miljøpolitik eller deres produktionsformer, forbrug og udformning og rette processen mod at genbruge eller sikre miljørigtigt affald, har vi jo denne tilskudslov, og vi er naturligvis interesseret i at forbedre den.

Der er nogle ting i lovforslaget, som vi gerne vil stille spørgsmål om i udvalget, og det vil jeg gerne komme tilbage til. Vi har fået oversendt en hel stribe af høringssvar fra over hundrede høringsberettigede, og det i sig selv giver anledning til forskellige spørgsmål. Dem vil vi som sagt stille i udvalget, og når svarene foreligger, vil vi forholde os endeligt til udformningen af lovforslaget.

Jeg kan ikke lade være med at nævne, at en af de indsigelser eller bemærkninger, der er kommet, er spørgsmålet om tilskud om miljøisbryderordningen. Her er indsigelsen, at man er ked af, at ansættelsesforholdet ender, når tilskuddet er slut. Det ville være smart og mere hensigtsmæssigt, om man kunne sikre en eller anden kontinuitet, så forskellige ansættelsesforhold kunne vedvare med henblik på at forbedre en miljøpolitik.

Der er en pind i lovforslaget, der siger, at små og mellemstore virksomheder kan søge tilskud til at opnå miljømærker, og vi kan se af høringssvarene, at der er større virksomheder, der mener, at det ikke er rimeligt med den forskelsbehandling. Det handler vel om, at vi er interesseret i, at alle kvalificerer sig til en miljømærkning, og prisen må ikke være afgørende, så selv om vi gerne vil hjælpe de små, mener jeg ikke, at det må være meningen at genere de store.

Jeg skal også lige bemærke, at Venstre ikke er umiddelbart begejstret for den kompetenceforandring, lovforslaget indeholder. Vi synes ikke altid, det er en god idé, at miljøministeren får mere magt, og det vil vi også dyrke lidt i udvalget.

Endelig kan jeg se, at både LO og landbruget ønsker at få en plads i det nye råd, som miljøministeren nu ønsker at nedsætte til afløsning af det gamle råd for genanvendelse. Vi bliver selvfølgelig nødt til at se på, om det er en relevant henvendelse og et ønske, der skal imødekommes.

Men alt i alt vil jeg sige, at vi nok opererer med noget snørklede regler her, men vi er alle sammen interesseret i et bedre miljø, nogle renere produkter, en bedre genanvendelse og mindre affald, og vi vil selvfølgelig gerne støtte en proces, der gør det bedre.

Så er der lige en lille pind om EU, og vi forudsætter selvfølgelig, at det kommer på plads, inden der bliver sagt endeligt ja.

Endelig ser der ikke ud til at være noget økonomi i dette lovforslag, al den stund at der er en pose penge til fordeling, og den bliver bare omlagt eller delt lidt mere ud. Men alt i alt: I Venstre er vi positive over for lovforslaget.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Det er et spændende forslag, som vi har til behandling her i dag. Det, der gør det spændende og glædeligt, er naturligvis, at vi er i en situation, hvor en miljøminister må sige: Nu er der ikke rigtig flere problemer med industriens produktionsprocesser. Dem har vi fået styr på. Hvad kan vi så gå i gang med at kigge på?

Det, man vil kigge på, er at se produkterne i en lidt længere livscyklus. Det kan vi ikke have noget imod, for det kan der være noget rigtigt i. Men jeg vil også sige, at der i lovforslaget er en række ting, der gør os lidt betænkelige, og som vi gerne vil kigge mere på under udvalgsarbejdet.

En af de ting, vi vil kigge på, er det med at erstatte ét råd med et andet, hvor rådet tidligere har haft en større myndighed og nu får en rådgivende status. Vi kan også være lidt nervøse ved de eksisterende tilskudsordninger, om det er den rigtige måde at gøre det på.

Men jeg tror, det egner sig bedre til, at vi går i dybden med det under udvalgsarbejdet med en lang række spørgsmål, som jeg ikke vil forlange, at ministeren kan svare på her. Jeg håber, vi kan nå frem til et resultat, så vi kan fortsætte med at få et stadig bedre miljø også på industriens område.

Steen Gade (SF):

Det lovforslag, vi har her, tilpasser de regler, vi har om tilskud til renere teknologi, til en lov-