

frem til, at Forsvarskommissionen aflægger sin rapport.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når Dansk Folkeparti er tilhænger af dette lovforslag og agter at være positivt indstillet over for det også i det udvalgsarbejde, der kommer, er det ikke nødvendigvis, fordi vi mener, at den nuværende ordning med værnepligtige i det danske forsvar er den mest optimale løsning.

Vi mener faktisk, at en løsning, hvor man har et rent professionelt forsvar suppleret med et godt og stabilt og stærkt hjemmeværn, er en mere optimal løsning, men det er klart, at når vi har det nuværende system, synes vi, at det, der lægges op til her, er en forbedring.

Men når det så er sagt, kan jeg ikke lade være med at sige, at jeg bliver noget skræmt, når jeg hører nogle af ligestillingsordførerne. Jeg synes stadig væk, det er vigtigt at holde fast i, at der er en markant forskel på mænd og kvinder. Jeg mener, det er helt naturligt, at manden bærer kufferten, og helt naturligt, at han åbner døren. Jeg synes, der er en lang række punkter, hvor man sidder og bliver helt svedt, når man hører nogle af ligestillingsordførerne, og jeg må sige, at jeg ser med frygt på, hvad det er for et samfund, vi ville få indrettet, hvis nogle af de ligestillingsordførere, der er her i Folketinget, fik magt, som de har agt.

Nå, spøg til side. Vi ser positivt på forslaget og vil med den indstilling gå ind i udvalgsarbejdet.

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Jeg vil gerne takke Folketingets partier for den venlige modtagelse og ser frem til det konstruktive udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 67: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Tilskud til renere produkter m.v.). Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 14/11 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg kan ikke se, at ministeren er til stede i salen.

Nu er ministeren kommet til stede, og så kan forhandlingen begynde.

Helen Beim (S):

Med denne ændring af miljøbeskyttelsesloven tager vi endnu et stort skridt i den rigtige retning mod et bedre miljø, en bedre beskyttelse af vores omgivelser og en langt større helhedstænkning i vores miljølovgivning.

I det foreliggende forslag er der især tre punkter, som jeg vil komme ind på. Det ene handler om renere produkter, det andet handler om kompetenceopbygning, og det tredje handler om miljømærkning.

For så vidt angår de renere produkter, er det således, at der med forslaget vil kunne ydes tilskud til produkter og projekter i det hele taget, som er en forbedring af udviklingen og afsættningen af renere produkter. Det kan i det lange løb medvirke til at reducere miljøbelastningen, og det er der brug for.

Her drejer det sig ikke blot om producenter, men det drejer sig også om forbrugere og om affaldsbehandlere, således at det princip, som vi i daglig tale kalder vugge til grav-princippet, bliver det bærende princip i den nye miljøbeskyttelseslov.

Vi har også med dette lovforslag til hensigt at give yderligere tilskud til virksomheder, som vil opbygge ny viden om miljøvenlig produktion. Det drejer sig både om uddannelse af medarbejdere, ansættelse af nye medarbejdere med særlig miljøkompetence og om indkøbspolitik med henblik på, at man især ser med miljøjøjne på indkøb og miljøledelse, alt sammen noget, der skal forbedre vores miljøbeskyttelse.

Sidst og ikke mindst bliver det med den nye lov muligt at give tilskud til små og mellemstore virksomheder, som vil forsøge at mærke