

mænd set i relation til kvinder på værnepligtslignende vilkår.

Vi ser her i dag et særdeles velforberedt forslag. De berørte organisationer har således haft mulighed for at udtale sig undervejs.

Kvinder har siden midten af 1970'erne været en del af det militære forsvar og tjenstgørende på de fleste niveauer. Så selv om vi vedtager denne lov med ikrafttræden april 1998, vil jeg gerne mane til forsigtighed i betragtninger om, at det antal kvinder, som i dag er ansat som militært personel – ca. 5 pct. – vil kunne forøges voldsomt på ganske få år.

Jeg har set i dagspressen, at forsvaret nu vil sætte en kampagne i gang for at forøge kvindeandelen op til 20 pct. i de nærmeste år, og det er en fin intention, som jeg støtter, men det er måske også en lidt farlig udtalelse, der hurtigt vil kunne drejes over til, at hvis ikke de 20 pct. vil blive nået, har denne lov ikke opfyldt sit mål, men dét vil i givet fald være en fejlfortolkning, som jeg allerede nu vil mane i jorden. De øvrige punkter i lovforslaget har jeg ingen bemærkninger til, så jeg ser frem til et hurtigt og gavnligt udvalgsarbejde med hensyn til lovforslag nr. L 101.

Svend Aage Jensby (V):

Det er velkendt også for ministeren, at Venstre betragter værnepligten som et helt centralt element i vores samfund. Den sikrer forbindelsen til det øvrige samfund og bidrager til en forståelse af vores militær. At vi har værnepligten, er netop for et forsvar som vores, et mobiliseringsforsvar, en afgørende forudsætning for, at forsvaret kan virke troværdigt. Og efter oprettelsen af Den Internationale Brigade og vores større og større internationale engagement – et engagement, som ministeren på forbilledlig vis går i spidsen for, og som Venstre helt støtter – er det også en afgørende forudsætning, at værnepligten fastholdes og udbygges. Den er nødvendig som fødeinstrument for brigaden.

Det er også på den baggrund, vi i Venstre i flere år har ønsket, at der bliver en ligestilling mellem mænd og kvinder i forsvaret, og at den del af personellet i forsvaret bliver øget, så det får et større omfang, end tilfældet er for tiden: de ca. 5 pct., som fru Ingrid Rasmussen sagde at der er tale om.

Som det også blev sagt, ved vi, at i det omfang kvinder forretter tjeneste som konstabler, som kontraktansatte officerer og på anden vis, gør de et fortræffeligt stykke arbejde. Jeg

havde selv den fornøjelse at møde nogle af kvinderne i Bosnien, da vi var dernede med Forsvarskommissionen. Det var en fornøjelse.

Så i lyset af dét og i lyset af, at forslaget har været drøftet indgående og har været til høring i alle berørte organisationer, og at man har taget hensyn til de høringssvar, der er kommet – jeg tænker bl.a. på spørgsmålet om genindkaldelse til mønstring og efteruddannelse – kan det ikke overraske nogen, at Venstre helhjertet støtter lovforslaget.

Og det, at lovhjemlerne i tekstanmærkningerne til finanslovens § 12 skal indarbejdes i forslaget, giver os slet ikke anledning til bemærkninger.

Så vi støtter lovforslaget, og jeg håber, at vi kan få det vedtaget inden jul.

Jens Jørgensen (KF):

Jeg kan jo se, at fru Ingrid Rasmussen er her endnu, og så kan jeg med et slet skjult citat fra »Iliaden« sige: »Hvad undslap dig af tændernes gærde?« For fru Ingrid Rasmussen kom for lidt siden til at sige, at den første fastansættelse af kvinder i forsvaret fandt sted i begyndelsen af 1970'erne, og da jeg sad ved siden af fru Annette Just, gav hun mig lov til at sige, at fru Annetelig blev fastansat den 1. august 1965.

Så hvad er nu det for noget? Er der ikke styr på ordførerskabet?

Men bortset fra det har der ligget et stort og grundlæggende arbejde bag lovforslaget, og der er reelt to elementer i forslaget.

Det ene er, at kvindernes muligheder for at få en uddannelse på lige fod med mændene, så de kan indgå i mobiliseringsstyrken, kommer på plads.

Det andet er, at personellet – og når vi kigger både på lovforslaget og på bemærkningerne til det, vel at mærke alt personel, der på forskellig vis opererer i udlandet – vil få den samme form for honorering og overførelsesydelse, jf. den hjemmel, som er beskrevet i anden spalte på side 2 i bemærkningerne.

Derfor må vi fra Det Konservative Folkepartis side sige, at lovforslaget er gennemarbejdet, at det er godt, og at det når nogle af de mål, som også vi har haft igennem adskillige år.

Vi tilslutter os derfor og vil gerne tilsige en hurtig udvalgsbehandling.

Og så skal jeg ligesom for lidt siden i forbindelse med beslutningsforslaget sige, at da CD's ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på