

Det er glædeligt, at der sker en masse. Det er glædeligt, at man fik START I og man fik START II, og at man nu håber på, at START II efterhånden også bliver ratificeret. Det er jo selvfølgelig dér, hvor man kan sige, at der er en anelse usikkerhed, for som hr. Gert Petersen så klart og tydeligt sagde: Jamen, det er da rigtigt, for et halvt år siden sagde præsident Jeltsin til sine gode ven Clinton: »Det skal jeg hurtigt få ordnet«. Men som så meget andet, som Jeltsin får sagt, passer det jo ikke helt. Det er en anelse usikkert, og man kan sige, at det er dér, den største usikkerhed er for øjeblikket.

Men så er det glædeligt, at man går i gang med START III for at prøve på at se: Kan vi ikke komme frem til noget, således at vi under kontrollerede forhold kan få mindsket den store fare, der ligger i de atomvåben, der rent faktisk er i verden?

For det er helt rigtigt, som det også er sagt af flere af ordførerne: Jamen altså, vi kommer her fra Danmark og siger, at vi skal have et forbud mod atomvåben, hu hej. Men vi har altså ingen atomvåben. Vi er måske ikke dem, der skal komme og presse alt for hårdt på, men vi skal gøre det, som ministeren også sagde, og vi kan gøre det i NATO-regi, vi kan gøre det i FN-regi, vi kan gøre det masser af steder.

Det mener jeg faktisk er væsentligt, for med hensyn til atomvåben, hvor forfærdelige de end er, så må vi vel også alle sammen erkende, at truslen alene medvirkede til at opretholde freden. Men den har ikke den samme virkning mere. Ikke fordi de ikke er lige rædselsfulde, lige afskyelige stadig væk. Men vi risikerer nu, at de kommer ud af kontrol.

Der er flere lande, der har fået atomvåben. Derfor er det vigtigt, at vi får nogle aftaler om ikkespredning, at vi får nogle aftaler om nedtrapning af antal, og at vi på den måde kommer frem til – på lige niveau – at få dem fjernet til sidst.

Selvfølgelig er det det bedste resultat, man kan få, men jeg tror ikke en døjt på, at Danmark kan stille sig i spidsen og sige: Vi skal bare sige nej til dem alle sammen. Vi starter med at fjerne alle dem i NATO, så kan vi fjerne alle dem i Rusland bagefter, så kan vi fjerne dem i Kina, osv. Det er ikke den måde, man gør det på. Man er nødt til at gøre det på samme niveau og på samme tid for overhovedet at kunne gøre det, og det skal være internationalt hele vejen igennem.

I Fremskridtspartiet er vi enige i den del af målsætningen, at atomvåben i dag er en fare for menneskeheden, men vi er meget uenige i den fremgangsmåde, som SF og Enhedslisten er nået frem til.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

I Dansk Folkeparti er vi stærke tilhængere af NATO, og vi tror på, at NATO, herunder NATO's strategi, i de år, vi har lagt bag os, har været helt afgørende for at knække sovjetblokken og dermed skabe grundlag for den afspænding og nedrustning, som vi jo gudskelov ser på nuværende tidspunkt.

Og vores støtte til NATO og vores tro på NATO's strategi har ikke blot været generel, men har i særdeleshed været gældende med hensyn til atomvåbnene, for vi har troet på og tror fortsat på, at det kun er et balanceret forhold, hvor man har vist sovjetmagten kamp til stregen, der har gjort, at sovjetmagten er brudt sammen, så vi nu altså kan se nedrustning.

Men jeg behøver vel ikke her i dag bekræfte, at Dansk Folkeparti har den holdning – som alle andre i øvrigt også har givet indtryk af at de har – at det ville være en katastrofe, hvis atomvåbnene blev anvendt; det siger jo ganske enkelt sig selv. Og for at sikre, at atomvåbnene ikke bliver anvendt, er det nødvendigt at skabe en balanceret nedrustning, hvor de lande i verden, der har atomvåben, samtidig nedbringer antallet af atomvåben i deres atomvåbenarsenaler.

Derfor tror vi på, at det er gennem en international dialog, vi får en sådan balanceret nedrustning, og derfor kan vi ikke støtte det forslag, som Enhedslisten har fremsat til behandling i Folketinget her i dag, og som jo går ud på, at der skal ske en ensidig erklæring i NATO om, at der indføres et forbud mod brug af atomvåben.

Vi tror altså på, at den gensidige dialog og den gensidige nedrustning er vejen frem, og derfor kan vi ikke støtte Enhedslistens forslag.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Keld Albrechtsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Der har været et flertal i Folketinget – så vidt jeg kan se det – som har tilkendegivet, at de har den holdning tilfælles med forslagsstillerne, at de arbejder for at få atomvåbnene væk. Men jeg