

sammenhængen mellem international handel og disse spørgsmål. Det er en væsentlig diskussion, og jeg glæder mig til at diskutere disse temaer med udvalget, for det er noget, der er på dagsordenen, og det vil blive på dagsordenen, og vi vil komme til at se, at der i det internationale handelssystem vil komme et pres for en øget hensyntagen til disse spørgsmål.

Det er derfor også med stor glæde, jeg så, at Dansk Industri her for nylig i samarbejde med Det Danske Center for Menneskerettigheder udgav en pjece, en publikation, hvor man diskuterer industri, handel og menneskerettigheder, og hvor man opregner en række forhold, som det er klogt at virksomhederne tager i betragtning i deres eksportarbejde, herunder menneskerettigheder, miljøspørgsmål osv., i virksomhedernes egen interesse. Det er et spørgsmål, som er på vej på dagsordenen, og det hilser jeg meget velkommen.

I forhold til Burma vil danske ensidige sanktioner, ja, jeg vil sige, ikke engang være et slag i luften, for et slag i luften kan registreres, eller det kan dog ses med det blotte øje, men det vil ikke have nogen som helst effekt, og derfor vil jeg sige, at jeg absolut finder forslaget operative bestemmelser forkerte. Det er en forkert vej at gå ind på.

Jeg har ingen viden om FLS' aktuelle investeringsplaner i Burma. Det har jeg ikke, og jeg har ikke søgt en sådan viden.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg så også den pjece – vist fra Dansk Industri – som ministeren henviste til, og som jo gik i den rigtige retning. Men spørgsmålet er altså, om en virksomhed som F.L. Smidth har taget budskabet til sig, og jeg vil da godt opfordre ministeren til at undersøge hos F.L. Smidth, om budskabet er gået ind på lystavlen.

Med hensyn til Helms-Burton må jeg altså gøre ministeren opmærksom på, at han dér er ude i en alvorlig misforståelse. Det eksterri- toriale i Helms-Burton består jo i, at man straffer virksomheder, f.eks. en dansk virksomhed, som handler med bestemte ting eller køber nogle bestemte ting på Cuba. Det vil sige noget, der overhovedet ikke vedrører USA, straffer man et dansk firma for i USA. Det er eksterri- torialt. Det er derimod ikke eksterri- torialt, at man bestemmer, at danske offentlige myndigheder ikke vil købe varer her i Danmark af firmaer, som driver samhandel eller har investeringer i Burma. Det er to vidt forskellige ting, som ministeren

her blander sammen. Det må vi have opklaret i udvalget.

Så skal jeg blot slutte med at sige, at det jo ikke er et forslag om ensidige aktioner, der her er tale om fra Enhedslistens side. Amerikanske myndigheder er faktisk gået foran, så det er et spørgsmål om at gøre den amerikanske aktion international.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg lyttede så godt, jeg kunne, til ministerens besvarelse, og der var altså ét område, som ministeren, så vidt jeg kunne høre, ikke kom ind på, og det var, om regeringen var villig til at bede EU om at lægge maksimalt pres på ASEAN-landene. For helt ærligt, hvis der skal ske noget, og hvis man skal lægge pres på dem, så er det nok det forum, som vil have bedst gennemslagskraft. Så derfor vil jeg meget gerne have ministerens besvarelse af det.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): EU insisterer på i sit forhold til ASEAN at gennemføre også en diskussion netop om menneskerettigheder. Den politiske dialog med ASEAN-landene er væsentlig, og det er væsentligt som led i den politiske dialog også at føre samtaler om menneskerettigheder. Det er ASEAN-landene ikke meget for, for at sige det mildt, men det er EU's standpunkt.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.